



列宁· 第二国际· 社会民主主义

中共中央党校国际工人运动史教研室 编



中共中央党校出版社

责任编辑 王彩琴
版式设计 冯 力
责任校对 王文霞

列宁·第二国际·社会民主主义

中共中央党校

国际工人运动史教研室

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

北京顺义振华印刷厂印刷

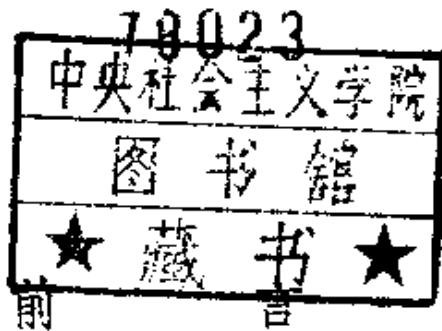
787×1092毫米 32开 5.125印张 110千字

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印数：1—3500册

ISBN 7-5035-0332-7/D·163

定价：2.15元



04162/103

当代社会民主党，包括社会党、工党，（下同）及其思想体系民主社会主义，渊源于第二国际时期的社会民主党和社会民主主义。第二国际和当时的社会民主党对推动工人运动的发展起了积极的作用，有着历史性的功绩。社会民主主义一词，当时也曾在科学社会主义的同义语意义上使用和流行。但是，第二国际内部始终存在着不同政治倾向和思想理论的分歧与斗争。特别是从19世纪末开始，第二国际内部出现明显的政治分化，相继出现左、右、中三种派别，其分歧和斗争的焦点是坚持革命原则，还是实行改良主义。虽然直到第一次世界大战爆发前，第二国际仍然是无产阶级的国际组织，但其内部的机会主义倾向却日益发展和泛滥。第一次世界大战爆发以后，由于大多数社会民主党支持帝国主义战争成为社会沙文主义者，第二国际随即在政治上陷于破产。在1918年至1923年的欧洲革命浪潮中，大多数社会民主党都完成了向改良主义政党的过渡，而其左翼大都与社会民主党分裂，并抛弃了本来就不十分科学的“社会民主主义”一词，建立了共产主义政党。这时的社会民主党复活第二国际，先后建立了伯尔尼国际（又称伦敦国际）和维也纳国际以及由它们联合而成的社会主义工人国际。这时的社会民主主义也已经成了社会改良主义的同义语，与以伯恩斯坦为代表的修正主义同流合污，成了背弃马克思主义基本原则的思想体

系。我们通常从批判意义上所说的“第二国际机会主义”、“第二国际社会民主主义”，实际上主要指的是这时、即第一次世界大战结束后的伯尔尼国际、维也纳国际和社会主义工人国际所奉行的机会主义和改良主义性质的社会民主主义，当然，在某种意义上也应包括1914年前第二国际内部的机会主义、修正主义。然而需要注意的是，这里指的是“内部”，即其中的右派或中派。至于1914年第一次世界大战爆发前的第二国际及当时的社会民主主义，从整体上是不能简单地与机会主义划等号的。

列宁从1907年起积极参加了第二国际的活动。在第二国际内部，列宁团结和联合各国社会民主党左派并争取一切可以争取的力量，与右派势力进行坚决的斗争，使第二国际通过了一系列基本符合马克思主义的决议，从而在国际工人运动中发挥了积极的作用。列宁充分肯定第二国际的历史功绩，同时又坚决批判了第二国际内部相继出现的机会主义思潮特别是修正主义思潮。在第一次世界大战中，又与社会沙文主义进行了坚决斗争。列宁创造性地运用马克思主义研究帝国主义时代的新情况、新问题，深刻地揭示了帝国主义发生、发展直至灭亡的规律，科学地解决了国际工人运动的一系列重大理论和实践问题，从而把马克思主义推进到列宁主义阶段。十月革命后，列宁密切结合革命斗争实际，尖锐地揭露和批判了蜕变为社会改良主义和修正主义的社会民主主义，与从右的方面复活、继承第二国际的伯尔尼国际等进行了坚决斗争，同时又从革命的方面继承了第二国际的成果，建立了共产国际即第三国际。列宁主义与十月革命后的社会民主主义，已经是互相对立的两种思想体系。列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代、特别是人类社会开始从资本主

义向社会主义过渡时代的马克思主义。列宁主义不仅指引俄国无产阶级和人民群众取得了三次革命的胜利，为苏联的社会主义建设指明了方向，而且引导着国际共产主义运动波澜壮阔地向前发展。

为了帮助广大干部和群众了解有关的历史情况，以便更好地理解 and 贯彻党的基本路线及有关方针政策，我们特编撰了《列宁·第二国际·社会民主主义》这本小册子。参加编撰的人员及分工是：

- 张中云，第一章；
- 范玉传，第二章；
- 蔡金培，第三、四章；
- 苏品端，第五章；
- 李忠杰，第六、七章；
- 张永康，第八章；
- 张佩航，第九章；
- 陆汝耀，附录。

最后由蔡金培、李忠杰修定统稿。

由于各种主客观条件的限制，书中难免有不妥之处，欢迎读者批评指正。

中共中央党校国际工人运动史教研室

1990年3月30日

目 录

第 一 章

社会民主主义和社会党的由来与演变

- 一、名称的起源及最初含义····· (1)
- 二、内容的发展和变化····· (5)
- 三、性质的逐步演变····· (10)

第 二 章

第二国际的建立、主要活动和破产

- 一、第二国际的建立和组织状况····· (16)
- 二、第二国际的主要活动····· (20)
- 三、第二国际的内部分化和破产····· (26)

第 三 章

伯恩斯坦和伯恩斯坦修正主义

- 一、曾经是一个马克思主义者····· (31)
- 二、演变为修正主义的代表人物····· (37)
- 三、伯恩斯坦修正主义的主要观点····· (40)

第 四 章

列宁及其他马克思主义者对 伯恩斯坦修正主义的批判

- 一、德国社会民主党关于伯恩斯坦问题的争
论…………… (45)
- 二、其他各国马克思主义者对修正主义思潮
的批判…………… (52)
- 三、列宁反对伯恩斯坦主义及其俄国变种经
济派的斗争…………… (56)

第 五 章

考茨基和考茨基主义

- 一、从民主主义者到马克思主义理论家…………… (62)
- 二、从马克思主义者变成中派主义思想家…………… (67)
- 三、从中派主义者变为列宁主义的敌人…………… (72)

第 六 章

列宁关于时代、战争、革命的理论 及其对机会主义的批判

- 一、帝国主义论及对“超帝国主义论”的批判…………… (76)
- 二、关于战争与和平问题的两种立场…………… (80)
- 三、“社会主义能够在一国或数国首先胜利”
的理论…………… (84)
- 四、民族殖民地问题上的分歧…………… (89)

第七章

十月革命前后列宁与社会民主主义的论战

- 一、国家与革命问题…………… (94)
- 二、落后国家向社会主义过渡问题…………… (99)
- 三、民主和专政问题…………… (103)

第八章

列宁主义与共产主义运动

- 一、列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义…………… (111)
- 二、列宁主义与社会主义革命…………… (114)
- 三、列宁主义与共产国际…………… (116)
- 四、列宁主义与社会主义建设…………… (120)

第九章

从第二国际到社会党国际

- 一、第二国际组织的更迭…………… (124)
- 二、社会党人理论纲领的继承和演变…………… (129)
- 三、社会党人在国际政治事务中的活动与影响…………… (136)
- 附录一 大事记…………… (139)
- 附录二 人物、事件简释…………… (148)

第一章

社会民主主义和社会党的 由来与演变

一、名称的起源及最初含义

社会民主主义又称民主社会主义，两者最初仅仅是称谓上的差别，不过，其含义却因使用者的用意不同而不同。

“民主”和“社会主义”这原本是在不同时期出现的两个具有不同含义的概念。“民主”一词源自古希腊文，从词源上来说，民主的希腊文 *δημοκρατία* 是由人民 *δemos* 和权力 *κρατος* 两词合成，它是两千多年前被称为“历史之父”的古希腊历史学家希罗多德创造的（载其所著《历史》一书），原意是指人民行使权力，共同管理国家。它作为一种国家制度，表示多数人的统治，起源于古希腊的某些城邦^①。在现代，资产阶级民主包括议会制度和所有公民形式上享有的普选权及言论、出版、集会、结社等权利；无产阶级民主则是广大劳动人民享有实质上的参与国家管理和各种民主权利。“社会主义”一词源自拉丁文 *socius*，意为社会的、共同的、集体的生活。最早使用“社会主义”这个词的是意大利传教士

^①不过在古希腊被推崇为达到所谓“多数人的民主”高峰的雅典民主，其实是维护奴隶主阶级享受特权的民主制度。正如恩格斯所指出的：“九万雅典公民，对于三十六万五千奴隶来说，只是一个特权阶级。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第167页）

贾科美·朱利阿尼，他在1803年写了《驳斥社会主义》一文。不过，这个词在当时还鲜为人知，很少有人使用。直至1830年前后，空想社会主义者欧文、圣西门的信徒使用“社会主义”来表达他们的宗师的著作和思想时，这个词才流传开来。其含义表示的是：“社会主义”代表受苦的工人，揭露和批判资本主义私有制度的奴役和剥削及其造成的弊端和不公，要求建立一种理想的、平等的社会制度。以后，随着使用者的增多，“社会主义”一词的含义便十分复杂，没有公认的统一定义。但是，早期的社会主义者都有一个共同的特点，他们认为，工人阶级不能依靠自己的力量来解放自己，而只能依靠比工人高明的人道主义者的努力来获得解放。

最早将“民主”与“社会主义”这两个词结合起来，用“社会民主主义”或“民主社会主义”作为一种特定的政治主张及政党和个人名称的，是欧洲1848—1849年革命时期的小资产阶级民主派和无产阶级革命民主派。在法国，1849年春，以赖德律·洛兰为代表的小资产阶级共和派政党山岳党与路易·勃朗为代表的社会主义者组成的历史上第一个社会民主党，其基本主张是希望在建立资产阶级共和国的基础上，实行带有社会主义色彩的改革：国家帮助建立合作社，保证每个公民都有机会在合理的报酬和就业条件下工作。其实质也不过是对资本主义作某些改良。在德国，1848年8月由印刷工人斯特凡·波尔恩建立的全德工人兄弟会的成员自称是社会民主主义者。他们想以此表示，通过现有的议会，在建立民主的国家中，实现他们关于社会改善的目标：结社自由和工作介绍，设立保健机构和疾病保险机构，成立消费和生产合作社，法定的工人保护和对工时、工资的参与决定。他们并没有提出推翻现有旧制度的目标。所有这些也都

没有超出当时的小资产阶级的改良要求。已经创立了科学共产主义的马克思和恩格斯，在此期间同法、德两国的社会民主主义者建立了联系和合作，并也自称是社会民主主义者^①，但他们代表民主运动的无产阶级一翼，主张在首先进行彻底的资产阶级民主革命的基础上，进而过渡到社会主义革命，建立无产阶级的阶级专政，最终消灭私有制、消灭阶级，实现共产主义。由此可见，“社会民主主义”这个概念刚出现就有革命和改良的原则区别。

社会民主党中的革命和改良倾向始终贯穿在1848—1849年革命之中，他们实际上代表了社会民主党在民主革命中的两种策略。关于这一点，列宁后来在说明马克思同德国工人兄弟会波尔恩（共产主义者同盟盟员）之间的分歧时，明确地指出：“1848年德国的工人运动中有两种趋向……一种是波尔恩（我们的经济派的亲属）的趋向，另一种是马克思主义的趋向。”^②两者的根本区别在于：是不是只要完成资产阶级民主革命、建立资产阶级民主共和国，便不必再进行社会主义革命、争取建立无产阶级专政了；是不是可以指望通过民主的方法，在资产阶级国家的帮助下，便可以摆脱资本的奴役和剥削，争得平等了。

实践对此作出了回答。在欧洲1848—1849年的革命中，无产阶级虽是革命的主力军，促成了这次以铲除封建残余和反对民族压迫为主要内容的民主革命的完成，但是资产阶级一经掌握政权，巩固了自己的统治以后，立即用铁与血否决了他们革命中的盟友——工人阶级的各项要求。这就充分证

^①见《马克思恩格斯全集》第7卷，第355—357页。

^②《列宁选集》第1卷，第627页（注）。

明了改良社会民主党人的主张和纲领的破产，证明了以马克思和恩格斯为代表的革命社会民主主义者的主张和纲领的正确。这就充分证明了共产主义者同盟各次代表大会和中央委员会的通告以及《共产党宣言》中阐述的关于运动的观点是唯一正确的观点。

1848年革命结束以后，马克思和恩格斯写出一系列著作对这次革命进行总结，他们要求工人社会民主主义者划清同小资产者改良社会民主主义者的界限，从中吸取深刻的教训。其中最主要的教训是他们抹煞阶级对立，迷信资产阶级国家，放弃通过革命斗争首先掌握政权。正如恩格斯所指出的，波尔恩“那个兄弟会所发表的正式文件往往混乱不堪，竟把《共产党宣言》的观点同行会习气和行会愿望、同路易·勃朗和蒲鲁东的观点的残屑碎片、同拥护保护关税政策的立场等等混杂在一起；一句话，这些人想讨好一切人。他们特别致力于组织罢工，组织工会和生产合作社，却忘记了首要任务是通过政治上的胜利先取得一个唯一能够牢固地、可靠地实现这些东西的活动场所。”^① 鉴于这一深刻教训，马克思明确指出，无产阶级必须团结在革命的社会主义周围，“这种社会主义就是宣布不断革命，就是无产阶级的阶级专政，这种专政是达到消灭一切阶级差别，达到消灭这些差别所产生的一切生产关系，达到消灭和这些生产关系相适应的一切社会关系，达到改变由这些社会关系产生出来的一切观念的必然的过渡阶段。”^② 马克思和恩格斯的总结划清了革命社会民主主义同改良社会民主主义的界限。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第200页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第479—480页。

二、内容的发展和变化

19世纪40年代末，欧洲各国工人运动普遍遭到反动当局的残酷镇压，暂时沉寂下来。资产阶级为了维护自己的利益和统治，限制人民的民主自由，转向与封建势力靠拢和妥协。在法国，国民议会在1849年6月以后通过一系列法令，封闭俱乐部和其他群众组织；规定任何民主活动，包括结社、集会和游行示威等均为非法；一切出版物必须经过审查。1850年通过新宪法，废除普选制。1851年，路易·波拿巴发动政变上台，随即解散了议会。1852年，又恢复帝制。在德国，资产阶级与封建势力建立联合政权，1854年，普鲁士政府通过了反对结社法令，禁止工人成立自己的组织。欧洲其他国家也象法、德两国一样，出现倒退。

但是，在欧洲1848年革命运动中发展起来的民主和社会主义的要求，在广大人民群众中尤其在工人群众中是无法被消灭的。工人运动经过十多年的低潮后，又重新高涨起来，并继承着社会民主主义的传统。这个时期工人运动的特点是工人开始建立起自己独立的政治组织。在这方面，德国是领先者。

一直在工人运动中从事宣传鼓动的斐迪南·拉萨尔在1863年建立了独立的工人组织—全德工人联合会，亦称拉萨尔派，该组织的机关报取名为《社会民主党人报》。1869年，奥古斯特·倍倍尔和威·李卜克内西建立工人政党时，也沿用“社会民主主义”这个词，取名为德国社会民主工党，也称爱森纳赫派（因该党在爱森纳赫市召开成立大会而得名）。1875年，拉萨尔派和爱森纳赫派合并，建立德国社会民主党，

通过新的党纲《哥达纲领》。

爱森纳赫派由于受到马克思和恩格斯的影响，有一个基本是马克思主义的纲领。但该派仍将一些含混不清的要求保留在纲领中，如“建立自由的人民国家”，并把“国家促进合作社事业和在民主保证之下为自由生产合作社提供国家贷款”看作是一种特有的社会主义因素等。因而在讨论通过《哥达纲领》时，在理论上对拉萨尔派作了重大让步，从原则上接受了拉萨尔的机会主义理论：通过实行普选权，争取建立自由的国家，并依靠国家贷款帮助建立生产合作社，和平长入社会主义。纲领根本回避国家的阶级本质和建立无产阶级革命专政的问题。这是同马克思主义的阶级斗争和无产阶级专政的理论背道而驰的。为此，马克思和恩格斯对《哥达纲领》进行了严厉的批评。马克思指出，无产阶级从推翻资产阶级统治到建立共产主义社会之间的这个时期所需要的国家“只能是无产阶级的革命专政”^①，而决不是什么“自由国家”。恩格斯指出：“自由的人民国家，就纯粹是无稽之谈了：当无产阶级还需要国家的时候，它之所以需要国家，并不是为了自由，而是为了镇压自己的敌人，一到有可能谈自由的时候，国家本身就不再存在了。”^②从中可以看出，当时德国社会民主党的社会民主主义理论中已搀和着一种改良主义的理论，这种改良主义不仅同1848年革命中的小资产阶级改良社会民主主义理论一脉相承，并且由于这个纲领的通过，使德国党内机会主义观点得到合法庇护，从而成为后来修正主义出现的土壤。

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第21页。

^② 同上书，第30页。

随着工人运动的发展，欧美各国象德国一样，纷纷在民族范围内建立独立的工人政党，并且也都仿效德国取名社会民主工党或社会民主党。社会民主党的数量和党员人数骤增。这时，马克思和恩格斯看到，参加社会民主党的人的政治立场和倾向很不一致，他们在社会民主主义的旗号下，各自要达到不同的目的。社会民主主义的含义在许多人那里同共产主义已经是格格不入了。为了避免混淆视听，马克思和恩格斯便决定放弃“社会民主主义”这个名称，不再用它来代表他们的身份和观点，而恢复原有的共产主义名称。恩格斯指出，在他1871—1875年写的有关国际问题的文章中，“我处处不把自己称做社会民主主义者，而称做共产主义者。这是因为当时在各个国家里那种根本不把全部生产资料转归社会所有的口号写在自己旗帜上的人自称是社会民主主义者。在法国，社会民主主义者是指对工人阶级怀着或多或少持久的但总是捉摸不定的同情的民主共和主义者，即1848年的赖德律-洛兰型的人物和1874年的带有蒲鲁东主义情绪的‘激进社会主义者’。在德国，自称为社会民主主义者的是拉萨尔派；虽然他们中间的许多人已愈来愈深刻地意识到生产资料归社会公有的必要性，但是道地拉萨尔式的由国家资助的生产合作社仍然是他们纲领中唯一被正式承认的东西。因此对马克思和我来说，用如此有伸缩性的名称来表示我们特有的观点是绝对不行的。”^①恩格斯代表马克思所共同重申的马克思主义关于国家和生产资料公有化的基本理论，是关系到工人运动应坚持什么原则和向什么方向发展的重大问题。因此，要不要废除资产阶级国家，建立无产阶级专政和要不要

^①《马克思恩格斯全集》第22卷，第489—490页。

实行生产资料公有化，是确定社会民主主义与马克思主义的共产主义有无共同点的两个基本问题。

从80年代后期起，社会民主主义工人运动发生了某些变化，马克思主义在国际和各国工人运动中得到日益广泛的传播，并在同机会主义的斗争中获得胜利，逐渐成为在各国社会民主党内占主导地位的思想。至1889年第二国际成立时，所有加入该国际组织的各社会民主党和工人组织都原则上将社会民主主义理解为与马克思主义同义，因而新的国际组织一建立，“立刻而且几乎没有经过什么斗争，就在一切重大问题方面都站到马克思主义立场上来了。”^①悬挂在第二国际成立大会上，体现了马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所阐明的重要思想的两幅标语口号：“全世界无产者，联合起来！”“社会主义者的目标是从政治上和经济上剥夺资本家阶级，生产资料社会化！”，也就成了各国党的活动的基本方针。

在国际工人运动中一直处于先导地位的德国社会民主党预定于1891年举行的党代表大会要讨论和通过党的新纲领。党的执行委员会将由威·李卜克内西起草和多次修改的纲领草案寄给恩格斯等人征询意见。恩格斯看到这个草案后，一方面高兴地看到这个纲领反映了马克思和他对《哥达纲领》批判所显示的成效，但另一方面为了防止该纲领中的错误观点的讹传，又严正批判了这个纲领对机会主义的让步，为此对它写出了详细的批评意见《1891年社会民主党纲领草案批判》（简称《爱尔福特纲领批判》）。恩格斯的批判内容极其丰富，其中心是针对党内许多人包括一些杰出领导人不懂得民主和社会主义的关系，民主共和国与无产阶级专政的关系，

^① 《列宁选集》第2卷，第2页。

用马克思主义国家和革命的理论来澄清他们的模糊认识，同日益抬头的机会主义作斗争，指出机会主义的本质特征就是“为了运动的现在而牺牲运动的未来”^①。后来列宁曾将恩格斯对纲领草案的批判内容概括为5点：（1）直接同机会主义进行了斗争，指出了它在党内的增长，认为它是“忘记重大的根本（对比关系）‘观点’”；（2）重申了“无产阶级专政”的定义；（3）坚决主张建立共和国（作为“无产阶级专政的特殊形式”）；（4）坚决主张取消地方自治机关中一切由国家任命的官吏；（5）反对只走和平道路、只走合法道路的幻想。^②列宁认为，所有这一切都是阐述得非常明确的。

恩格斯的批评产生了重要影响。后来，该党的主要理论家考茨基和伯恩施坦共同起草了一个党纲草案。纲领的基本原则部分，几乎是逐字逐句抄录了马克思《资本论》第1卷第24章第7节的原文，提出无产阶级要求消灭私有制，夺取政权。恩格斯认为，这个纲领比李卜克内西代表党的执行委员会起草的那份纲领草案要好得多。于是考茨基和伯恩施坦起草的这份纲领草案经过反复讨论后，由党的纲领委员会决定将它提交在爱尔福特召开的党代表大会讨论表决，结果获得通过。这个纲领就称《爱尔福特纲领》。总的看来，《爱尔福特纲领》基本是马克思主义的纲领。在后来的许多年内，这个纲领成了各国社会民主党制定纲领的范本。

进入90年代，马克思主义已经无条件地战胜了工人运动中的其他思想体系，各国社会民主党实际上也都是用马克思主义作为自己的纲领和策略基础的，并且在实际斗争中已经

^① 《马克思恩格斯全集》第22卷，第274页。

^② 《列宁全集》第31卷，1985年第2版，第146页。

取得了令人瞩目的成就。如德国社会民主党经过同俾斯麦反动政府进行持久不屈的斗争，终于使国会在1890年1月否决了延长实行长达12年之久的反社会党人法的提案，并在是年2月的国会选举中获得19.7%的选票。9月，反社会党人法被废除。德国社会民主党成为较有影响的政党，而当时的形势还不具备进行社会革命的条件，主要是对无产阶级进行缓慢的组织教育工作，用语的科学性问题并非迫切。因此，为了不求名称而求实际，恩格斯又不无保留地容忍继续使用“社会民主主义”这个名称，同时严肃地指出它的不科学性。恩格斯说：“现在情况不同了，这个词也许可以过得去，虽然对于经济纲领不单纯是一般社会主义的而直接是共产主义的党来说，对于政治上的最终目的是消除整个国家因而也消除民主的党来说，这个词还是不确切的。然而，对真正的政党来说，名称总是不完全符合的；党在发展，名称却不变。”^① 这话是恩格斯在谢世前1年多说的。这也可以看作是作为马克思主义创始人之一的恩格斯为我们留下的评价社会民主主义的遗言。后来，列宁正是遵循马克思和恩格斯的思想，结合新情况，深入揭示了社会民主主义的演变及其实质。

三、性质的逐步演变

列宁起先曾将社会民主主义看作与马克思主义同义。俄国第一个工人革命政党取名为俄国社会民主工党。该党在1908年至1917年1月间秘密发行的中央机关报称作《社会民

^① 《马克思恩格斯全集》第22卷，第490页。

主党人报》，列宁一度担任过该报主编。

19世纪末20世纪初，资本主义发生重大变化，从自由资本主义进入垄断资本主义。大资本家从获得的巨大垄断利润中，拿出其中的一小部分收买工人贵族，腐蚀工人运动。他们在对工人运动实行暴力镇压的同时进行经济引诱。资本主义情况的变化和资产阶级的策略调整，促使马克思主义内部产生了反马克思主义的派别，即伯恩施坦修正主义派。

伯恩施坦对马克思主义社会主义学说的修正，主要集中在否定以生产资料公有制为基础的社会主义代替以私有制为基础的资本主义的历史必然性和合理性；否定无产阶级通过革命的阶级斗争夺取政权，建立无产阶级专政的必要性和重要性；否定坚持无产阶级政党的阶级性和革命性；鼓吹通过合法的、改良的、阶级合作的途径，实现资本主义“和平长入社会主义”。伯恩施坦要求社会民主党抛弃所谓“事实上已经过时的口号”，修正革命，提出社会民主党要“以民主社会主义的改良政党的姿态出现”。认为社会民主党的任务就是“力图通过民主改良和经济改良的手段来实现社会的社会主义改造”。在他看来，建立“民主社会主义”与实行改良、否定革命是一个不可分割的整体。

随着伯恩施坦修正主义的出现，社会民主党内开始普遍出现革命与改良两个派别、两种倾向的分野。社会民主主义一词在主要作为马克思主义同义语流行的同时，逐渐披上改良主义的色彩，因而有时不得不在社会民主主义一词前面冠上“革命”或“改良”二字，以示区别。

列宁在同伯恩施坦修正主义派作斗争中坚持和发展了马克思主义。列宁曾有一个时期把马克思主义与修正主义的斗争看作是“工人运动内部的改良主义和革命社会民主主义斗

争”^①，并说“马克思主义者的口号是革命的社会民主党的口号”^②。这是因为，那时的斗争是在第二国际和各国社会民主党内部进行的，列宁仍然是俄国社会民主工党（布尔什维克）的领袖，与修正主义作斗争的还有坚持革命立场和马克思主义的社会民主党人。第二国际和各国社会民主党有时还能共同通过一些反对资本和军国主义的决议，采取一些共同的行动。列宁和各国马克思主义者希望通过斗争，从第二国际和各国党内消除修正主义，保持马克思主义的主导地位。但是这种愿望没有实现。

1914年第一次世界大战爆发，绝大多数已由右派控制的社会民主党公开站在民族沙文主义的立场上，借口“保卫祖国”，各自在国会中投票支持本国资产阶级政府实行对外侵略的战争政策，背弃他们在1912年国际大会上举手通过的一旦战争爆发，就要利用战争造成的危机进行革命的决议，践踏了第二国际最初遵循的“全世界无产者联合起来！”的国际主义原则。以考茨基为代表的中派采取中立的立场，他们虽然没有在国会投票赞成政府的军事预算，但是为实行“保卫祖国”的政策辩护，实际是隐蔽的民族沙文主义者。从这时起，社会民主党普遍发生质的变化，蜕变为改良主义的党。社会民主主义一词也发生质的变化，开始成为社会改良主义的同义语。虽然社会民主党还没有公开宣布抛弃马克思主义，但实际上，社会民主主义已不能认为是马克思主义的同义语了。

1914年底，列宁分析了第二国际“思想上政治上破产”

^①《列宁选集》第2卷，第404页。

^②同上书，第681页。

的原因，明确主张未来的国际要排除这些机会主义者，并正式提出了要“抛弃被他们玷污和败坏了的‘社会民主党人’这个称号，而恢复共产党人这个原先的马克思主义的称号。”^①

1917年俄国2月资产阶级民主革命胜利，推翻了沙皇统治，国内形成了一种新的政治条件。4月，列宁在给俄国布尔什维克党和无产阶级制定从资产阶级民主革命过渡到社会主义革命的路线和计划的著名的《四月提纲》中，除了要求俄国党“发起建立革命的国际，建立反对**社会沙文主义者**、反对‘中派’的国际”以外，还要带头改变党的名称，列宁提出：“全世界社会民主党的正式领袖（‘护国派’和动摇的‘考茨基派’）都背叛了社会主义，向资产阶级投降，所以我们应改名为**共产党**，来代替‘社会民主党’这个名称。”^②

列宁此时全面阐述了所以不再称社会民主党而恢复马克思和恩格斯所自称的共产党的论据。第一、“社会民主党”这个名称如马克思和恩格斯曾屡次指出过的，它在科学上是不正确的。“人类从资本主义只能直接过渡到社会主义，即过渡到生产资料公有和按劳分配。我们党看得更远些：社会主义必然会逐渐成长为共产主义”。第二、“社会民主”一词后半部的“民主”，在科学上也是不正确的。“民主制是一种国家形式，而我们马克思主义者是反对一切国家的。”在向社会主义过渡时期无产阶级所需要的国家“**并不是象一般资产阶级议会制民主共和国那样的国家，而是象1871年巴黎公社以及1905年和1917年工人代表苏维埃那样的国家。**”第三、俄国的生活和革命实际的需要。俄国已经“创立了这种新‘国

①《列宁全集》第26卷，第2版，第97页。

②《列宁选集》第3卷，第16页（注）。

家’”，“这种国家已不是原来意义上的国家了”，党的名称若再用“民主”这个词，不仅对共产党人来说，在科学上是不正确的，而且“它已成为遮住革命人民眼睛的**眼罩**、妨碍他们自由、大胆、自动地建设新的工农等等代表苏维埃”。第四、现在的形势已和1871—1914年不同。那时，“历史把缓慢的组织教育工作提上了日程”，而不是直接发动社会革命，现在则“除无产阶级革命外，没有别的出路。”但是大多数背叛了社会主义的“‘社会民主党’领袖、‘社会民主党’议员、‘社会民主党’报纸”，这些挂上“社会民主党”名称的都已成了欺骗群众的“工具”，马克思主义者“如果仍旧沿用这个同第二国际一样腐朽的陈旧名称，就是鼓励这种欺骗，助长这种欺骗！”列宁最后得出的结论是：“现在已经是丢掉肮脏的衬衫、穿起整洁的衣服的时候了。”^①

自列宁提出要俄国党改名以来，中间经过1917年党的4月代表会议和1917年7月底8月初党的第六次代表大会，对党改名的问题虽展开过相当详细的讨论，但没有通过决定。其原因是列宁说的，有些人“还舍不得脱掉这件‘穿惯了的’、‘可爱的’、肮脏的衬衫”^②。直到1918年3月，十月革命胜利后首次召开的党的代表大会（七大），才根据列宁的报告，正式将俄国社会民主工党（布）改名为俄国共产党（布）。

此后，列宁看到世界革命形势的发展，认为要革命必须要建立一个摆脱了机会主义的革命政党，于是积极宣传和帮助各国社会民主党内的左派，同机会主义分子控制的党实行思想上和组织上的彻底决裂，重新建立马克思主义政党。此时

① 《列宁选集》第3卷，第62—66页。

② 同上书，第66页。

新建立的马克思主义政党都取名为共产党。新建立的共产党和共产主义团体在1919年3月联合起来建立了它们的国际组织——共产国际。同右派社会民主党有一定矛盾的中派社会民主党有的表示愿意加入共产国际。1920年共产国际第二次代表大会通过的由列宁起草的加入共产国际的条件(《21条》)有针对性地规定,凡愿加入共产国际的社会民主党必须改名为共产党,并修改旧的社会民主党的纲领。《21条》中最重要的是要承认实行无产阶级专政的必要性;必须坚持革命,与机会主义、改良主义划清界限,并将这些分子清除出去;实行民主集中制的组织原则。列宁还强调指出,必须使每一个普通劳动者都清楚地了解共产党同那些背叛了工人阶级旗帜的各社会民主党之间的区别。从此,共产主义和社会民主主义就成为国际和各国工人运动中的两大对立的意识形态和政治派别。

形式上反对修正主义,实质上同情和容忍修正主义的中派代表考茨基,在十月革命后伙同伯恩斯坦极力用他们的社会民主主义思想体系公开与列宁主义和共产主义相对抗。如果说,伯恩斯坦是带头反对马克思主义的话,那末,考茨基则是带头反对列宁主义、反对俄国苏维埃政权。考茨基集中火力所攻击的是列宁关于暴力革命和无产阶级专政的理论和实践。为了标榜他们所奉行的社会民主主义是所谓“民主的”,而苏维埃俄国的体制和各国共产党奉行的共产主义是所谓“不民主的、恐怖的专制”,他们有时特意把“社会民主主义”换作“民主社会主义”,自称是“民主社会主义者”。他们的这种“民主社会主义”,具有明显的反对列宁主义、反对共产主义和反对无产阶级专政的色彩。在他们的带动下,“民主社会主义”的概念逐渐开始流行起来。

第二章

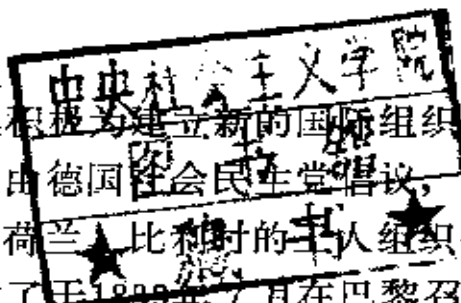
第二国际的建立、主要活动和破产

一、第二国际的建立和组织状况

各国社会民主党在自己的活动过程中，不断地寻求加强相互间的国际联系。第二国际就是社会民主党（社会党、工党）的第一个国际联合组织。第二国际自1889年宣告成立至1914年破产，共存在了25年，其间经历了一个创立、发展、分化、瓦解的过程。

19世纪70年代至80年代，国际工人运动重新高涨，马克思主义广泛传播，社会主义工人政党和工人团体在欧美各国相继建立。新成立的工人政党一般都制定了反对资本主义和实现社会主义的纲领，在组织教育工人阶级和宣传马克思主义等方面，做了大量工作。为推动工人运动发展，各国政党要求加强国际联系和相互支持。各国政党之中有一些马克思主义者和工人活动家，原是第一国际的成员，在第一国际解散后，一直在坚持革命活动。在新的形势下，他们努力创造条件，争取恢复国际或重建新的国际组织。

在此期间，工人运动中的改良主义派别，如法国的“可能派”、英国工联、美国的“劳动骑士团”等，为控制工人运动，也积极活动，筹划建立国际组织。为了防止工人运动的领导权落到改良派手中，恩格斯敦促德国、法国党的领导



人，并同他们一起积极为建立新的国际组织而斗争。在恩格斯的指导帮助下，由德国社会民主党倡议，1889年2月，德国、法国、瑞士、荷兰、比利时的工人组织代表，在海牙召开代表会议，通过了于1889年7月在巴黎召开国际社会主义者代表大会的决议。

1889年7月14日（这一天正是法国巴黎人民攻克巴士底狱100周年纪念日），在巴黎召开了国际社会主义者代表大会，出席的有来自22个国家的467名代表。恩格斯由于忙于《资本论》第3卷的整理工作，没能亲自参加大会。大会由德、法两党领导人主持。大会根据国际工人阶级面临的经济和政治形势，着重讨论了关于各国劳动者状况和社会主义运动、如何实现国际劳工保护法以及举行国际性的五·一示威游行活动等问题。在这些重大问题上，马克思主义者同无政府主义者、改良主义者进行了斗争，通过了基本上正确的决议。

大会通过了国际劳工立法决议，它强调，必须采取一切手段反击资本主义制度对工人阶级的奴役，呼吁各国政府实行合理的劳工立法，保障实行8小时工作制，建立劳动保护制度，保护女工、童工，废除血汗制度和商品支付工资等等。大会针对无政府主义者认为经济斗争和争取8小时工作制是徒劳的观点，宣布实施劳工立法和开展经济斗争，不仅是改善工人经济处境的手段，而且是工人阶级解放自己的先决条件。同时，又强调工人阶级唯有夺取政权，剥夺资本家的生产资料为公有制，才能获得真正的解放。

大会通过了关于庆祝五·一活动的决议。鉴于美国工人已确定于1890年5月1日举行示威活动，以纪念芝加哥工人1886年5月1日为争取8小时工作制的英勇斗争，大会决定

应于5月1日这一天各国工人阶级举行国际性的示威活动。这项决议得到各国劳动者的热烈拥护。1890年5月1日，欧美各国工人阶级都举行了声势浩大的反对资本主义统治的游行示威。从此，庆祝五·一的活动便成为世界各国劳动人民的传统节日。

巴黎大会是各国社会主义政党和工人组织自1876年第一国际解散后的第一次大规模的国际集会。它在各国马克思主义者努力下，通过了一些基本符合科学社会主义精神的决议，为国际工人运动制定了正确的行动路线，显示了国际无产阶级的团结和力量的壮大，开创了国际共产主义运动的新局面。这次大会虽然没有宣布成立“国际组织”和发表宣言、章程，但它在事实上宣告了一个新的国际无产阶级联合组织——第二国际的建立。

第二国际作为各国社会主义政党和工人团体的国际联合组织，先后有27个社会民主政党成为它的成员，党员总数达300多万人。第二国际是第一国际的继续和发展，但它在组织形式和活动方式上却与第一国际根本不同。第二国际初期没有成立任何固定的组织机构。1900年以前，它仅限于每隔几年召开一次国际社会主义工人代表大会（甚至连大会的名称都不统一，1900年才正式称为国际社会党代表大会）。大会的决议在形式上对各国党没有约束力。第二国际这种松散的组织形式是由当时的历史条件决定的，它有利于各国党发挥独立自主的精神，但也有一定的弊端。因此，1896年的伦敦代表大会提出了成立国际常设机构的问题。1900年以后，这种机构基本上形成。它包括：①由各国党代表组成的社会党国际局。国际局定期开会，基本上一年一次。②由国际局所在国党代表组成的国际局执行委员会。③一名负责处理日常事务

的国际执行委员会书记。社会党国际局设在比利时的布鲁塞尔，是一个联络和情报交流机构，不是中央领导机关。它的主要任务是保持各国社会主义党和工会组织之间的联系，协助执行代表大会的决议，筹备代表大会的召开，就国际工人运动和社会主义运动的迫切问题发表宣言、公告和呼吁书等等。后来，国际局还负责调解各国社会主义政党的分歧并促成其统一，发动和组织反对军国主义和战争的运动。

第二国际没有一个明确的纲领，在相当长的时期内没有组织章程。最初几次代表大会只是规定参加代表大会的组织必须具备的条件。1907年斯图加特代表大会通过了《国际代表大会和国际局章程》草案。这个章程主要规定了参加国际社会党代表大会的条件；各国家或各民族应建立支部并负责通讯工作；国际代表大会的表决规则和社会党国际局的组织机构。

第二国际的活动方式主要是定期召开代表大会。在它存在的25年间，一共召开过9次代表大会，即1889年巴黎大会、1891年布鲁塞尔大会、1893年苏黎世大会、1896年伦敦大会、1900年巴黎大会、1904年阿姆斯特丹大会、1907年斯图加特大会、1910年哥本哈根大会、1912年巴塞尔大会。第二国际通过代表大会的形式交流各国工人运动的情况和经验，讨论共同关心的国际问题和工人运动的策略问题，拟定指导各国工人运动的决议，促使各国党采取共同行动。第二国际的每一次代表大会都是对资本主义世界的一次示威，它象征着国际无产阶级队伍的团结和统一。

恩格斯是第二国际的导师和顾问，第二国际及各国党的活动与他的指导是分不开的。

1907年8月，列宁第一次参加第二国际的大会（斯图加

特代表大会)。1910年，他又参加了第二国际哥本哈根代表大会。从1905年10月起，列宁代表俄国社会民主工党参加社会党国际局，多次出席社会党国际局会议。列宁在参加第二国际活动中，联合各国左派力量同右派首领进行斗争，促进第二国际在反对军国主义、民族殖民地和党的策略原则等问题上，通过了比较正确的决议和宣言。

二、第二国际的主要活动

第二国际作为无产阶级的国际联合组织，始终把捍卫无产阶级利益、反对资本主义制度作为自己的根本任务。它团结和领导广大工人群众，排除改良主义和无政府主义的干扰，为工人阶级的解放事业作出了重要的贡献。第二国际的主要活动是：

第一，团结各国社会主义政党和工人群众，提高工人阶级的组织水平。

第二国际促进了各国社会主义政党和其他群众组织的建立。第二国际成立前，世界上只有十几个社会主义政党，但到第一次世界大战前，参加第二国际的已有22个国家的27个党。这些政党的建立和发展，推动着社会主义运动由经济发达国家向落后国家、由欧美向拉美、亚洲等地区迅速扩展。第二国际对这些党的建立和发展起了促进作用。

在社会主义政党的领导或影响下，工会运动蓬勃发展。各国工人纷纷建立了全国性的工会，并在此基础上于1901年成立了国际工会书记处。1912年时，已拥有739万会员。大部分工人合作社运动也受社会民主党领导，并且是其主要的经费来源。1914年时欧洲约有3万个消费合作社，会员900

万人。第二国际在妇女和青年中也进行了工作，并建立了国际妇女书记处和国际青年组织。为了协调各国党的议会活动，还组成了社会党国际议会委员会。此外，还发起了社会党记者代表会议。

以各国社会主义政党为核心，第二国际将越来越多的工人群众集合在社会主义的旗帜下。各党共有选民1200万人，占有700多个议席。各国下层机构中也有数以千计的社会党代表。

第二，广泛传播马克思主义和社会主义思想，交流各国工人运动的经验。

第二国际各党在世界范围内广泛传播马克思主义，将《共产党宣言》、《社会主义从空想到科学的发展》、《反杜林论》等著作译成多种文字在各国广泛流传。德国党一直坚持马克思、恩格斯著作的编辑出版工作。考茨基于1905至1910年整理出版了马克思的《剩余价值学说史》，还在1913年出版了《资本论》第一卷的普及本。1913年，倍倍尔与伯恩施坦共同编辑出版了四卷本的《马克思恩格斯通信集》。其他各国也翻译出版了马克思恩格斯的大量著作。各国党还出版了许多宣传、介绍、研究马克思主义的书籍，各国党的报刊发表了大量的这类文章。各国党还经常召开报告会、讨论会、演讲会等，向工人群众宣传社会主义思想。由于他们的工作，第二国际时期马克思主义得到了广泛传播，为更多的工人所接受，从而使马克思主义更加深入人心。

第二国际主要以代表大会的方式，同时也用其他方式，经常性地交换各国工人运动的情况和经验。社会党国际局编辑了历次代表大会的决议汇集，分发关于各国社会主义运动的报告，出版有关工人运动的小册子、宣言和重要学术著

作。1904年国际局开始出版历次代表大会的正式记录。1909年起以三种文字出版了《社会党国际局定期公报》，每年3次，直到1913年为止。这些材料使各国社会主义运动的情况、经验能够及时交流和广泛传播，对于加强各国工人阶级的团结，提高各国社会主义运动的水平，起了积极作用。

第三，制定工人运动的方针、政策，推动国际工人运动的深入发展。

随着工人运动形势的发展，第二国际不断及时地讨论各党共同关心的国际问题和工人运动的策略问题，制定工人运动的方针政策，通过指导各国工人运动的决议。在历次代表大会上，主要讨论了关于五一国际示威、劳工解放的必要条件、争取实行8小时工作制、工资和劳动保护、经济斗争和政治斗争、对托拉斯的态度、总罢工、政治斗争和普选权、合作社、殖民地、党与工会的关系、工会统一和团结、妇女选举权、战争和军国主义等一系列紧迫的问题，并作出了相应的决议。有的决议有程度不同的缺点错误，有的向机会主义作了让步，但从总的倾向看，还是符合工人阶级利益的，基本上解决了当时工人运动的纲领和策略问题。1896年的伦敦大会通过纲领性决议，分析垄断组织的发展给无产阶级带来的后果，要求社会主义者领导工人群众展开斗争，争取生产资料的公有化，并对分配、交换和生产组织实行民主监督。1889年的巴黎大会通过决议，强调政治斗争的重要性，指出“只有作为一个阶级组织起来的无产阶级在国际上共同努力，只有无产阶级取得政权，剥夺资本家阶级的生产资料并把它变为公有财产之后，劳动和人类才能获得解放。”^①

^① 《第一国际第二国际历史资料（第二国际）》第4—5页。

第四，组织工人阶级进行反对资本主义的斗争。

第二国际把组织工人阶级进行反对资本主义和资产阶级的斗争作为自己的根本任务，为此从事了大量工作，发挥了重要作用。

第二国际关于五一国际示威的决议，对团结国际无产阶级共同反对资本主义制度，提高工人阶级的政治觉悟和战斗力具有重大的意义。从1890年起，每年5月1日前后，各国工人阶级和劳动群众都同时举行罢工、集会、示威游行和其它活动，充分显示了国际无产阶级反对资本主义制度的巨大力量。

第二国际积极组织工人开展经济斗争，捍卫无产阶级的切身利益。第二国际的历次代表大会都讨论工人的工资、工时和劳动保护等问题，并以决议形式提出了实行8小时工作制，建立劳动保护制度，保护女工和童工的利益，废除血汗制度等要求，号召工人阶级利用一切手段进行斗争。通过斗争，工人的经济状况一般都有所改善，如工时一般都由12小时缩短到10至11小时，个别企业缩短到8至9小时，劳动保护条件也有所改善。

第二国际还制定灵活多样的斗争策略，引导工人阶级把经济斗争与政治斗争结合起来。1896年伦敦大会通过《工人阶级的政治活动》的决议，教育工人把夺取政权作为争取自身彻底解放的重要手段。在第二国际时期，各国社会主义政党和组织除灵活采用示威游行、罢工和国际联合打击等多种斗争形式外，还充分利用社会制度进行合法斗争，在议会选举中取得了显著成绩。

俄国1905年革命爆发后，社会党国际局不止一次地发起声援俄国革命的运动，抗议沙皇对工人的屠杀，为遇难者和

起义者募捐。法、德、奥匈等许多党都响应号召，举行了声援大会、示威游行乃至罢工，许多社会党人还帮助搜集武器运往俄国。

在第二国际的推动下，工人运动获得了迅速的发展。与以往相比，工人运动的规模更加扩大，组织性进一步加强，斗争的形式更加灵活多样，斗争的程度更为激烈。

第五，广泛开展反对军国主义、反对战争、保卫和平的斗争。

19世纪末20世纪初，资本主义列强为争夺世界，疯狂扩军备战，世界战争的危险不断增长。因此，反对军国主义和战争，保卫世界和平的斗争成为无产阶级政治斗争的中心议题，贯穿于第二国际活动的始终。

第二国际的前五次代表大会都通过了反对军国主义和战争的决议，号召各国工人把反对军国主义的斗争与促进社会主义事业的胜利联系起来，并呼吁各国党开展反对本国政府沙文主义宣传的斗争，在议会中投票反对任何军事拨款，抗议军国主义并主张裁军，在战争危险时期举行反战示威。

在战争危机年代，第二国际的最后三次代表大会，尽管有机会主义的干扰，但都通过了反对军国主义和殖民主义的正确或基本正确的决议。1907年斯图加特代表大会讨论的中心议题是关于军国主义和国际冲突问题。倍倍尔的决议草案经过修改后为大会所通过（列宁和卢森堡提出4条修改意见）。决议最后强调，社会民主党的任务不仅要反对帝国主义战争，而且要利用战争造成的危机加速资产阶级统治的崩溃。在世界大战一触即发的严重情况下召开的巴塞爾大会，全力以赴讨论了反对军国主义和战争危险问题，通过了《国际局势和反对战争的统一行动》的协议，即著名的巴塞爾宣

言，呼吁各国无产者和社会党人联合起来，用一切手段反对帝国主义战争。巴塞尔宣言确立了马克思主义者对待战争和革命的原则立场，是国际无产阶级反对帝国主义战争的一面旗帜。

直到大战爆发前夕，第二国际仍作出了最后的努力。1914年7月奥塞冲突发生后，国际局于7月29—30日召开紧急会议，仍然坚持反战立场，所通过的决议号召各有关国家的工人不仅要把反战示威继续下去，而且还要加强，以对本国政府施加最大的压力。在第二国际的号召下，各国持续不断地举行了反战的罢工、示威游行和集会。

总之，第二国际具有历史性的功绩。列宁与第二国际内部的机会主义进行了长期的斗争，但他并没有因此而否定第二国际的历史地位。他指出：“第二国际是给工人运动在许多国家的广大发展准备基础的时代。”“第二国际（1889—1914年）是无产阶级运动的国际组织”^①。“当人们说第二国际已经死亡，已经遭到可耻的破产时，应该善于了解这句话的意思。这是说，破产和死亡的是机会主义、改良主义和小资产阶级的社会主义。因为第二国际具有历史功绩，具有觉悟的工人永远不会抛弃的 *eiðsæli*（不朽）成果：它创立了群众性的工人组织——合作社的、工会的和政治的组织，利用了资产阶级议会制以及所有一切资产阶级民主机构等等。”^②

① 《列宁选集》第3卷，第809页。

② 《列宁全集》第37卷，1986年第2版，第93页。

三、第二国际的内部分化和破产

在肯定第二国际历史功绩的同时，我们应该看到，第二国际内部始终存在着不同政治倾向的斗争。特别从19世纪末开始，内部出现了明显的分化。

这种状况是由历史条件决定的。第二国际长期处于资本主义和平发展时期，社会主义运动向横广方面的发展，使其内部的各种思潮和派别都比较活跃。特别是到了19世纪末，资本主义发展出现了新的情况和特点，使社会主义运动面临着许多新的问题：如何正确看待垄断资本主义的形成和发展，如何分析帝国主义时代的基本矛盾、特征，如何认识帝国主义与战争和革命的关系，如何确立无产阶级革命发展的道路和斗争方式，等等。对此，各国社会民主党人有着不同的看法，这就使社会主义工人运动内部原有的矛盾更加突出，并逐步产生了明显的思想分化和斗争。

早在80年代和90年代初，一些国家工人运动内部就出现了不同的派别。但当时这种分裂现象和某种机会主义倾向还局限在单个国家内部，尚未在国际范围内聚集起来。

19世纪末，由于伯恩斯坦修正主义的出现和米勒兰入阁事件的发生，国际工人运动内部产生尖锐的意见分歧，从而出现明显的分化趋势。各个国家的机会主义者找到了共同的思想基础和政治立场。于是工人运动内部各个派别间的争执，第一次从个别国家的现象变成了国际的现象。但是，各国党内的马克思主义者敏锐地看到了这股机会主义逆流的危害性，于是奋起反击，在斗争中，形成了以威·李卜克内西、倍倍尔、拉法格、盖得、布拉戈耶夫等为代表的左派队

伍，卢森堡等年轻的左派也开始崭露头角。在1900年的巴黎大会上，开始形成左派和右派的对立。这时在两派之间，以及左派内部，都还有一些立场动摇的人。他们以考茨基为代表，基本上采取了反对修正主义的态度，但中派倾向也稍露端倪。在1904年阿姆斯特丹大会上，左派与右派在一系列问题上显示了分歧与对立。此外，在国内问题上，各国党内也都普遍进行了交锋。德国有正统派和伯恩施坦派；法国有盖得派和饶勒斯派；英国有社会民主联盟和独立工党；美国有德里昂、德布兹和贝尔格、翁门特、龚帕斯；比利时有勃鲁克尔和王德威尔得；意大利有整体派和改良派；保加利亚有紧密派和宽广派；荷兰有论坛派和万·科尔等。虽然不能笼统地说其中一派是完全的马克思主义，另一派是完全的机会主义，但大体上体现了这两种倾向。

这个时期，俄国党内也出现了布尔什维克和孟什维克的分化。以列宁为代表的布尔什维克的崛起，增强了第二国际内部革命左派的力量，并使左派反对右派的斗争达到了新的高度。

在1905年俄国革命的影响下，各国党内的左派力量有所加强。但是，左派力量并没有能彻底战胜右派力量。到1910年以后，以考茨基为代表的中派力量基本形成。中派在某些问题上支持左派，但在革命道路问题上实际上又倾向于右派，所以逐渐加强了右派的力量。

在世界大战爆发前，国际无产阶级的主要任务是反对战争，保卫和平。一般来说，机会主义者当时还不致于公然反对和平，要求战争。因此，在第二国际后期的历次大会上，由于左派的坚持和斗争，也由于中派尚能与左派站在一边，第二国际仍然通过了一系列正确的决议。直到战争爆发之

前，第二国际还没有发生根本性质的变化，虽然部分质变已经在逐步发生了。

但是，这种表面上的统一不可能一直维持下去。

1914年8月，第一次世界大战爆发了。这是帝国主义列强为争夺殖民地、重新瓜分世界而进行的一场战争。如何对待这场战争？这是对各国社会民主党人的严峻考验。在大战爆发前夕，第二国际通过了指导各国无产阶级进行反对战争活动的统一行动的《斯特加特决议》和《巴塞尔宣言》。临近大战爆发之际，社会党国际局又举行会议，一致通过决议，号召各国人民进行反对战争和维护世界和平的抗议活动。第二国际各国党的领导人和著名的政治活动家还在群众反战集会上发表反对战争的声明和演讲。但是，当战争的枪声一响，第二国际各国党的机会主义的领导人，却背叛了自己的信念，公然支持本国资产阶级政府进行帝国主义战争，完全背叛了国际无产阶级的利益。

第二国际中最大和最有影响的德国社会民主党，“首先要负玷污社会主义的责任”。^①8月1日，德国政府对俄国宣战，8月4日，德国社会民主党国会党团在帝国国会投票赞成军事拨款法案。国会党团主席哈阿兹在他宣读的声明中说：

“今天我们所要决定的，不是赞成战争还是反对战争的问题，而是解决为保卫祖国所必要的款项问题……我们要证实我们一再强调过的话：在危机存亡之际，我们决不置祖国于不顾。”^②同时，国会党团还宣布在战争期间禁止工人罢工，鼓吹“国内和平”、“劳资合作”。

^①《列宁选集》第2卷，第570页。

^②转引自《德国工人运动史大事记》第1卷，人民出版社1983年版，第325页。

第二国际另一个有影响的法国社会党，也公开发表声明，支持本国资产阶级政府的战争政策，诡称法国政府参加战争是“正义性”的，号召公民为“保卫法兰西”而战。同德国社会民主党一样，法国社会党国会党团在国会中投票支持本国政府的军事预算。不久，盖德等领导人还参加了资产阶级“国防政府”。

比利时工党领导人、社会党国际局主席王德威尔得、英国工党主席韩德逊参加了资产阶级政府，担任部长职务。美国、意大利、奥地利、瑞典等国的社会党领导人都纷纷倒向资产阶级政府方面，支持帝国主义的战争政策。

这样，除了个别的社会党和一些左派组织坚决反对帝国主义战争以外，第二国际绝大多数社会党领导人都公开站到资产阶级政府一边，堕落为社会沙文主义者。以考茨基为代表的“中派”集团，在战争条件下，则堕落为隐蔽的社会沙文主义者。无论是公开的社会沙文主义，还是隐蔽的社会沙文主义，都是机会主义在战争环境中的产物，是在“帝国主义战争中承认保卫祖国的思想，为社会党人在这次战争中同‘本’国资产阶级和政府的联合辩护，拒绝宣传和支持无产阶级反对‘本’国资产阶级的革命行动等等。”^①第二国际大多数领袖背叛社会主义和无产阶级国际主义原则的行为，意味着第二国际在思想上政治上的破产。第二国际不再是国际无产阶级的联合组织了，同帝国主义两个对立的集团相适应，第二国际社会党也分裂为两个相互敌对的集团。第二国际实际上破产了。

第二国际的破产不是偶然的，有它深刻的历史、思想、

^①《列宁选集》第2卷，第648页。

阶级的根源。第二国际的破产是资本主义“和平”发展时期的产物，是在和平环境下改良主义、合法主义长期腐蚀的结果，同时，又是资产阶级收买政策的结果。第二国际创立、发展的过程正处于欧洲资本主义“和平”发展时期，这种“和平”发展的环境使第二国际各国党内的机会主义者迷恋合法主义和阶级合作。长期以来，各国社会党的一些领导人在议会、工会、合作社、新闻界等机构担任职务，过着较优裕、平静的生活，他们害怕大规模的阶级斗争和群众运动，幻想“和平长入社会主义”。当战争来临时，使机会主义思想发展到了顶点，由“阶级合作”发展到社会沙文主义。社会沙文主义者把自己的命运同资产阶级国家政权拴在一起，因而背叛社会主义原则，而去保卫资产阶级的“祖国”。

第二国际破产提供了多方面的历史教训。其中最重要的一条是：无产阶级政党必须以马克思主义理论为指导，必须坚持无产阶级革命和无产阶级专政的基本原理。必须坚持不懈地同党内各种错误思想，特别是同机会主义、修正主义思想进行斗争。同时要不断地加强无产阶级政党自身的思想上、组织上的建设，坚持无产阶级政党思想上的先进性和组织上的纯洁性。同时，无产阶级政党还必须善于研究实践中出现的新情况和新问题，而不断地丰富和发展马克思主义。

第三章

伯恩施坦和伯恩施坦修正主义

一、曾经是一个马克思主义者

在第二国际发展进程中，伯恩施坦修正主义的出现以及各国马克思主义者反对伯恩施坦主义的斗争，是一个突出的问题。伯恩施坦修正主义的出现是自由资本主义转变为帝国主义时代的产物，也是伯恩施坦本人思想演变的结果。伯恩施坦成为德国社会民主党和第二国际的修正主义代表人物绝非偶然，但他又是历经一段曲折的过程之后才达到的。

爱德华·伯恩施坦（1850—1932）于1850年1月6日出生在柏林的一个工人家庭。其父原是白铁匠，后来做了火车司机。由于家庭经济困难，16岁的伯恩施坦未上完中学便到一家银行当学徒。后来，他先后到柏林两家银行当职员。

1872年4月，伯恩施坦加入德国社会民主工党（爱森纳赫派）。入党以后，他为党做过一些有益的宣传鼓动工作。当德国工人运动中的两派（爱森纳赫派和拉萨尔派）酝酿合并时，他参加了新纲领起草委员会的工作。这时的伯恩施坦虽然在组织上入了党，但在思想上还受到拉萨尔主义、杜林主义等错误思潮的严重影响。在70年代上半叶，柏林大学讲师杜林自命为“社会主义的改革家”，接二连三地著书立说，宣扬小资产阶级社会主义，批判马克思的科学社会主义。而且，居然迷惑了一些社会民主党人，伯恩施坦便是其中之

一。伯恩施坦曾经多次登门拜访杜林，向他表示感谢，称赞杜林的著作“为社会主义运动立下了非常特殊的功劳”。伯恩施坦还向党内同志推荐杜林的著作，并鼓动一些社会主义者、大学生、职工去听杜林的讲课。杜林的拥护者企图把杜林主义强加于全党的做法，一度给党造成思想上的混乱。对此，伯恩施坦起了推波助澜的作用。后来，伯恩施坦在其所写文章中承认：“对于在70年代中期席卷了一批积极的党员同志的杜林崇拜，也没有任何人比本文作者起过更大的促进作用。”^①

恩格斯发表《反杜林论》以后，使一些社会民主党人的头脑清醒了许多，德国社会民主党内思想混乱状况才得到克服。1877年1月至1878年7月，恩格斯在党的机关报《前进报》上连续发表了一系列批判杜林的文章，7月中旬又将这些文章合成一部著作出版，这就是著名的《反杜林论》。这是一部百科全书式的作品，它全面地阐述了马克思主义的三个组成部分。该书出版发行有助于广大党员和工人群众掌握马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义理论，消除杜林主义和其他非无产阶级流派的影响。《反杜林论》一书的发表促进了德国社会民主党思想理论上的成熟。

《反杜林论》对伯恩施坦的思想发展也有重大影响。伯恩施坦在阅读了《反杜林论》以后，便逐渐划清了同杜林主义的思想界限，疏远了和杜林的私人关系。后来，他在自传《一个社会主义者的发展过程》中回忆这段经历时写道：“在那里（指瑞士洛加诺——引者注）我读了一些书，并且连续阅读了恩格斯对于杜林的批判，它教导了我，使我认识杜林

^①转引自《研究〈反杜林论〉参考史料》三联书店1980年版，第7页。

如何从根本上错误地阐述了马克思恩格斯的历史观和社会观。这些观点在我看来在一切基本方面都是不容争辩的，它们因而成了我的社会主义信条。”^①在1878年冬天，伯恩施坦通过学习《反杜林论》，对马克思主义的三个组成部分有了系统了解，较为明确地树立起科学共产主义世界观。这是很大的进步。但是，他有时又出现思想反复。

1878年10月，伯恩施坦辞去银行中的职务，到瑞士开始担任赫希柏格的私人著作秘书。卡尔·赫希柏格（1853—1885）是一位富有的银行家的儿子，1876年加入德国社会民主党。他曾慷慨地出钱资助过党和党内同志，但是从来没有接受马克思主义世界观。他是一个唯心主义的伦理社会主义者或博爱主义者。这时，伯恩施坦的思想正处于树立科学共产主义世界观的过程中，还不够稳定。他充当赫希柏格的助手，协助赫希柏格编辑出版杂志，难免不受其思想影响。遇有风吹草动，难免摇摆不定。

1878年10月，德国俾斯麦政府慑于工人运动的压力，颁布了《反对社会民主党企图危害治安的法令》（简称《反社会党人非常法》）。这个法令规定取缔社会民主党和一切进步工人组织，封闭工人刊物，没收社会主义书报，并可不经法律手续把革命者逮捕和驱逐出境。“非常法”的颁布以及随之而来的镇压措施，使一些革命意志薄弱的党员一度出现思想混乱和动摇悲观情绪。1879年8月，赫希柏格、施拉姆和伯恩施坦（以三颗星花为笔名）的文章《德国社会主义运动的回顾》便是这种右倾情绪的反映。这篇文章全盘否定德国党的纲领和工作，宣扬改良主义和阶级合作思想，取消无产

^①《一个社会主义者的的发展过程》三联书店1962年版，第17页。

阶级的革命斗争。马克思和恩格斯在看到这篇文章后，立即写了一封通过倍倍尔给社会民主党领导传阅的通告信，严厉批判了《回顾》一文中的右倾机会主义思想。尽管《回顾》一文的主要作者是赫希柏格，而不是伯恩施坦（他只加了一小段，约20多行），但文章经过三人讨论，伯恩施坦完全赞同该文基本观点，负有不可推卸的责任。因此，《通告信》也是对伯恩施坦当时的右倾思想的批判。

需要说明的是，在《回顾》一文从发表到受批评的整个过程中，伯恩施坦的态度是比较好的。首先，他曾把刊登《回顾》一文的那一期杂志主动寄给恩格斯征求意见，可见他并未意识到《回顾》的立场距离马克思主义有多远。其次，在遭到批评后，伯恩施坦很快就对错误有所认识，而赫希柏格和施拉姆则坚持错误立场和观点。

第二年的两件事进一步促进了伯恩施坦认识自己的错误，向好的方面发展。

1880年8月，德国社会民主党在瑞士维登举行代表大会。伯恩施坦参加了这次对党的存在和发展有重大意义的代表大会。在此之前，党对于在“非常法”统治下应当采取的原则和策略还没有取得明确、一致的认识。维登代表大会确立了党在新形势下的革命原则和策略路线，谴责了右倾机会主义和无政府主义，重建了党的领导机构，批准《社会民主党人报》为党的正式机关报。党度过了动摇不定的困难时期。党的状况的改善促进了伯恩施坦认识自己的错误，站到党的正确路线上来。

同年12月，德国社会民主党领导人倍倍尔约伯恩施坦一同到伦敦拜会了马克思和恩格斯。倍倍尔此行的主要目的是为了同马克思恩格斯商讨新任党报编辑和建立更密切的关系

问题。对于伯恩施坦说来，则是所谓“伦敦的卡诺萨之行”。^①他通过与两位导师的谈话，受到深刻的教育，进一步认识到自己的错误，同时也取得了马克思恩格斯的谅解和信任。

经倍倍尔的推荐，伯恩施坦从1881年1月起，开始担任《社会民主党人报》（周刊）编辑，一直到1890年9月，报纸终刊为止。由于实施“非常法”，社会民主党人不能在国内立足，这份报纸只能在国外出版，然后秘密运到德国，以指导革命斗争。这对党的事业具有重大意义。伯恩施坦为办好这个报纸付出了大量心血，做出了贡献。^②

在实施“非常法”时期，党面临的形势是十分严峻的。俾斯麦政府除了使用镇压手段外，还采取收买手段，即实行“鞭子加糖果”的政策，企图通过所谓“社会改良”在工人中间孤立社会民主党，瓦解党和人民群众的斗争。伯恩施坦以党报为阵地，揭露俾斯麦的伪善面目，同其反动政策进行了针锋相对的斗争。在办报期间，伯恩施坦为宣传科学社会主义和唯物主义历史观撰写过许多论文，还多次发表批判拉萨尔主义和无政府主义的文章，为后来修改党的纲领作了一定的理论准备。在党内斗争中，他主持的党报能够站在革命立场，积极支持和配合以倍倍尔、威·李卜克内西为代表的革命派，同国会党团的右倾机会主义领导人作斗争。

1890年9月，由于反社会党人法被废除，《社会民主党人报》便因完成自己的历史使命而停刊。在终刊号上刊登了恩格斯撰写的《给〈社会民主党人报〉读者的告别信》。这篇

^① “卡诺萨之行”为悔罪或屈服之意。1077年，德皇亨利四世为了祈求教皇格雷哥里七世撤消开除他教籍的决定，到意大利北部的卡诺萨城，身穿罪衣立于城堡门口三昼夜以示悔罪，遂得教皇赦免。

^② 伯恩施坦编辑的《社会民主党人报》共500多期。他写的文章很多，其中一部分署名“列奥”、“维特留斯”，其余大多数是未署名的社论和短评。

文章对党报作了很高的评价。他说：《社会民主党人报》“无疑是党曾经有过的最好的报纸”，“在它的篇幅上极其明确地和坚决地阐述并捍卫了党的原则，编辑部的策略几乎毫无例外地都是正确的”，它是“德国党的旗帜”。^①恩格斯对党报的高度评价也包含着对伯恩施坦工作的评价。

党报得以取得这一光辉成就要归功于多方面的因素。恩格斯的指导和帮助，倍倍尔和威·李卜克内西在原则方面的领导起了重要作用。恩格斯曾对办报的方针、策略乃至编辑艺术和文风都作过详细的指示。伯恩施坦的不少文章是根据恩格斯的指示要点加以发挥写成的。1888年他随编辑部迁居伦敦后，更是多次登门求教，聆听恩格斯的教诲。在编辑报纸的一些重大问题上，伯恩施坦都是事先征求恩格斯和倍倍尔的意见，然后才作出决定的。当然，伯恩施坦所具有的一定的马克思主义理论修养和政策水平，积极的工作态度，是党报“越办越好”的主观条件。在这段时期，他进一步学习和掌握了马克思主义理论，并运用它来解决革命运动和党内斗争中的实际问题。马克思逝世后，恩格斯邀请伯恩施坦和考茨基整理马克思遗稿，为其学习马克思著作提供了更好的条件。由于有正确的指导思想，伯恩施坦能够较好地贯彻党的方针和策略，使党报“越办越好”。

伯恩施坦主编《社会民主党人报》的10年，是其一生中的“黄金时代”。通过这项工作，他在德国社会民主党和国际社会主义运动中赢得了马克思主义理论家的声誉。^②列宁曾经指出，在“苏黎世三人团”瓦解以后，“赫希柏格隐退

^① 《马克思恩格斯全集》第22卷，第89—90页。

^② 参见《德国社会民主党关于伯恩施坦问题的争论》三联书店1981年版，第208页。

了，伯恩斯坦成了革命的社会民主党人……至少是到1895年恩格斯逝世的时候止。”^①列宁这一评价是符合历史实际的。当我们考察伯恩斯坦这个复杂历史人物的思想发展时，无需讳言，他曾经是一个正统的马克思主义者，而且还曾受到恩格斯的信任。1893年7月，恩格斯甚至指定伯恩斯坦为自己的遗嘱执行人之一。正因为如此，几年以后，在德国社会民主党内竟是他首先发难攻击马克思主义，这不能不引起人们极大的震惊。

二、演变为修正主义的代表人物

唯物辩证法告诉我们，任何事物和人物都是发展变化的。尽管伯恩斯坦曾经是一个马克思主义者，但他却是作为臭名昭著的修正主义代表人物载入史册的。这究竟是怎么回事？他是怎样演变成为修正主义者的呢？

19世纪70至90年代，是资本主义的相对和平发展时期。在这段时期，资本主义世界实现了以电力的广泛应用为特点的第二次产业革命，促进了社会生产力的飞跃发展，带来了暂时的经济繁荣。与资本主义经济发展相适应，许多国家建立和健全了资产阶级议会制。第二次产业革命还带来生产关系的变化，自由资本主义开始向垄断资本主义过渡。这是资本主义发展的转折时期。对国际工人运动和德国社会民主党来说，也面临着新形势和新选择。1890年10月，实施12年之久的“非常法”终于被废除了，党重新获得了合法地位。这是工人阶级斗争的胜利。同时，党也面临着恢复合法地位后的

^① 《列宁全集》第15卷，1988年第2版，第203页。

重大策略转变。正是在这样的历史转折关头，伯恩施坦面对资本主义发展的新现象，统治阶级的新策略，由迷惘而至疑惑，并终于走上全面修正马克思主义的歧路。

1888年5月，伯恩施坦随《社会民主党人报》编辑部从苏黎世迁往伦敦。此后，他目睹英国较长时间的经济繁荣、社会和平景象。他多次出席费边社组织的关于社会主义问题的讨论会，受费边社会主义的思想影响，开始动摇对马克思主义的信仰。在1890—1892年间，德国资产阶级经济学家舒尔茨-格弗尼茨、沃尔夫等分别发表了几本著作，全面反对马克思关于资本主义的理论。伯恩施坦竟默认他们的指责。他在自传中就当时的心态描述道：“尽管我内心竭力抗拒，我仍旧对我一直认为无可反驳的一些原则发生了怀疑，而紧接的几年带来了进一步加剧这种怀疑的因素。”^①此外，伯恩施坦还受到新康德主义、拉萨尔主义、讲坛社会主义等思潮的影响。概括地说，伯恩施坦修正主义的思想来源斑驳庞杂，它是形形色色的批评马克思主义的资产阶级、小资产阶级思想以及改良主义思想的混合物。

伯恩施坦的修正主义倾向在90年代初期已初露端倪，而以《社会主义问题》为总标题的一组文章的发表（1896年10月至1898年6月）则是伯恩施坦主义形成和出现的标志。这组文章的内容有三点值得注意。其一，公开提出修正马克思主义。他认为当今时代已和《共产党宣言》发表的时代大不相同，因而应该“检查”自己的“精神武器”，“必须修改”社会民主党的“立场”。其二，把马克思主义论证资本主义必然灭亡的理论简单地归之为“崩溃论”，并作为“空想主

^① 《一个社会主义者的发展过程》第24页。

义”加以反对，同时宣扬资本主义可以“和平长入社会主义”的谬论。其三，明确提出著名的“运动就是一切”的公式。他在《崩溃论和殖民政策》一文中写道：“我坦白说，我对于人们通常所理解的‘社会主义的最终目的’非常缺乏爱好和兴趣。这个目的无论是什么，对我来说都是微不足道的，运动就是一切。所谓运动，我所指的既是社会的总运动，即社会进步，也是为促成这一进步而进行的政治上和经济上的宣传和组织工作。”^① 伯恩施坦这段自白集中表述了修正主义的实质。

伯恩施坦的修正主义观点在德国社会民主党内遭到许多人的反对。在党的代表大会和报刊上展开了讨论和争辩。不久，伯恩施坦又把自己的观点系统化，写成《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书（以下简称《前提》），于1899年3月出版。这部著作在“批评自由”的幌子下，从哲学、政治经济学和社会主义学说三个方面攻击和篡改马克思主义基本理论，同时系统地阐述了他的社会改良主义理论和策略。《前提》一书是伯恩施坦修正主义的代表作，是他形成完整的修正主义思想体系的一个里程碑。从此，马克思主义与修正主义的斗争进入了一个新的阶段。

1901年2月，伯恩施坦离开侨居多年的英国，返回德国。他或撰文著书，或发表演讲，继续宣扬其修正主义观点。在1903年，当纪念马克思逝世20周年之际，他对社会党报刊上发表的纪念文章十分恼火，针锋相对地提出要反对“马克思崇拜”，强调必须“对马克思遗留下来的理论体系的许多论点进行修正。”^②

^① 《社会主义的历史和理论》东方出版社1989年版，第195页。

^② 《伯恩施坦言论》三联书店1966年版，第292页。

在1914年8月初，当第一次世界大战爆发时，伯恩施坦在国会中投票赞成军事拨款，支持德国政府进行帝国主义战争。但几个月后，他的态度发生变化。在以后几次关于军事拨款的辩论中，他由弃权发展到投反对票，并公开发表声明主张“用最强大有力的方式”尽快结束战争。因此，他同另一些党员被党的右派领导开除出党，并于1917年4月组成以中派分子为核心的德国独立社会民主党。1919年3月，他又回到德国社会民主党。但他与右派领导仍有分歧和矛盾。这年，在党的代表大会上，他明确指出1914年的投票是错误的，并承认自己的错误。

俄国十月社会主义革命以后，伯恩施坦在其演讲、论文和小册子中，多次攻击十月革命道路、布尔什维主义和苏维埃政权。在十月革命影响下，德国于1918年11月爆发了革命。德国社会民主党右派背叛革命，成立了实质上是资产阶级专政的艾伯特-谢德曼政府。伯恩施坦参加了这个政府，担任财政部部长助理（到1919年2月），积极支持它的政策。在1920至1928年，他担任德意志共和国国会议员，晚年与党的右派领导存在意见分歧，因而非常孤立。

伯恩施坦于1932年12月18日在柏林逝世。

三、伯恩施坦修正主义的主要观点

第一，伯恩施坦反对马克思主义，是从歪曲和攻击马克思主义的理论基础——辩证唯物主义和历史唯物主义开始的。

他混淆马克思唯物辩证法与黑格尔唯心辩证法的界限，说什么“黑格尔辩证法是马克思学说中的贩卖性因素，是妨

碍对事物进行任何推理正确的考察的陷阱。”^①硬说马克思恩格斯只是依据黑格尔“纯粹思辨”的原则进行演绎，因而陷入空想主义，并对无产阶级的斗争任务和策略作出错误判断。他还说，由于黑格尔辩证法的作用，使马克思恩格斯崇拜暴力，因而布朗基主义是马克思学说体系“极其本质的组成部分”。^②他在清算黑格尔辩证法的名义下，否认事物的质变和飞跃，宣扬庸俗进化论，为推销其社会改良主义策略提供理论根据。

第二，用所谓“经济发展的新材料”，否定马克思主义关于资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的科学结论。

他抓住若干表面现象，论证资本主义制度具有日益增强的适应性，认为当时正在迅速发展着的信用制度、卡特尔、托拉斯等“企业主联合组织”以及新的交通设施等，都是资本主义制度加强自我调节能力和防御危机的“适应手段”。他认为，世界资本主义的发展已经使经济危机在较长时间内根本不可能发生，马克思关于经济危机的论述是错误的，马克思主义关于资本主义必然崩溃的理论是有害的“妄想”。他竟然宣称：“马克思恩格斯的理论是在和今天完全不同的情况下，根据今天已不再合适的前提制定的”，因此，它在今天“就是不够的或者甚至是错误的了。”^③在伯恩施坦看来，由于资本主义情况的变化，马克思主义关于资本主义必然灭亡的科学论断已经“过时”了。

第三，宣扬通过政治改良和经济改良“和平长入社会主义”。

①《社会主义的前提和社会民主党的任务》三联书店1965年版，第75页。

②《前提》第86页。

③《社会主义的历史和理论》第257页。

伯恩施坦直言不讳地说：修正主义这个词“翻译成政治用语就成为改良主义，即系统的改良工作的政策”。^①他以“进化的社会主义”同革命的社会主义（即科学社会主义）相对立。他提出了一套系统的社会改良主义的理论和策略。

他认为，随着资本主义经济的发展，先进资本主义国家的资产阶级特权将向各种民主制度让步。政治制度民主化了，巨大政治灾变的必然性和机会便会减少。无产阶级不再能通过灾变来夺取政权和实行社会主义，而在相当长时期内，社会民主党应当做的是“在政治上把工人阶级组织起来和训练他们运用民主，为国内的一切适于提高工人阶级和在民主的方向上改造国家制度的改革而斗争。”^②

伯恩施坦社会改良主义理论的一个重要内容是通过资产阶级议会来实现工人阶级的解放。马克思主义者认为，无产阶级政党应当重视并善于利用议会讲坛来揭露资产阶级，教育群众，反映工人阶级的利益和要求，扩大社会主义政党的影响。同时认为，资产阶级议会是阶级统治的工具，决不能对它抱不切实际的幻想。而在伯恩施坦看来，资产阶级议会也可以成为全民利益的代表，说什么在资产阶级议会民主制中，“社会的一切成员权利平等”，都可享受“最高程度的自由”，^③甚至还说：“民主在原则上是阶级统治的消灭”。^④他竭力夸大普选权的作用，说它可以使资产阶级议会中的代表“从人民的主人转变成人民的真正仆人”。^⑤他继承拉萨尔主

① 《社会民主党内的修正主义》三联书店1963年版，第33页。

② 《社会主义的历史和理论》第196页。

③ 《前提》第193页。

④ 同上书，第193页。

⑤ 同上书，第193页。



义的衣钵，把普选权看作工人阶级解放的基本条件。

伯恩施坦的经济改良方案主要是把社会对经济生活的监督权、合作社、工会、自治机关等都看作是实现社会主义的杠杆。他认为，社会对经济生活的监督权的扩展便是向社会主义的发展，而生产资料所有制的根本变革并不具有决定性意义。他说：“只要社会一充分行使它的监督经济关系的权利，那么经济企业向公共经营的实际转移就不象一般所认为的那样具有根本的重要性了。一部好的工厂法可以比一整批工厂的国有化包含更多的社会主义。”^①他曾给社会主义下过多种定义，其中之一是：社会主义是“走向合作制社会制度的运动”。^②他特别赋予资本主义社会中的工人消费合作社以非凡的社会意义。他说，工人消费合作社既是克服剥削的一种手段，也是一种储蓄银行，工人阶级可以依靠它来“夺取社会财富的很大一部分”。伯恩施坦还宣扬通过工会活动“摧毁资本的专制主义”，逐步剥夺资产阶级，实现工人阶级的经济解放。他甚至认为，资本主义社会地方自治机关的职能的扩大也是向社会主义的发展。

第四，提出要把社会民主党变成“民主的社会主义的改良政党”。

在怎样实现社会主义的问题上，伯恩施坦同马克思主义者具有原则分歧。他反对无产阶级革命，主张用渐进改良的、“和平长入社会主义”的策略代替传统的阶级斗争策略，使革命的社会民主党变成一个改良主义政党。

伯恩施坦说，在社会民主党内，像乌托邦那样的空想没

① 《社会主义的历史和理论》第196页。

② 《前提》第145页。

有了，但是另一种空想主义还没有绝迹，即是：“逃避一切对未来社会组织的深入研究，而假定从资本主义社会到社会主义社会有一个飞跃”，“他们画了一条界线：这边是资本主义社会，那边是社会主义社会。根本不谈在资本主义社会里的有系统的工作，人们得过且过，任凭事态驱策。”^①在他看来，不必经过无产阶级夺取政权实现社会制度的飞跃，而只需要在资本主义社会制度下的渐进改良，社会主义便可以“一部分一部分的实现”了。他要求社会民主党放弃传统的革命理论和阶级斗争策略，说：“如果社会民主党有勇气从实际上已经过时的一套惯用语中解放出来，并且愿意表现为它今天实际上的那个样子，即一个民主的社会主义的改良政党，那它的影响将比今天更加大得多。”^②归根到底，伯恩斯坦企图以修正主义观点影响党的指导思想和斗争策略，改变党的革命性质。

① 《社会主义的历史和理论》第142—143页。

② 《前提》第239页。

第四章

列宁及其他马克思主义者对 伯恩斯坦修正主义的批判

一、德国社会民主党关于 伯恩斯坦问题的争论

伯恩斯坦修正主义的出现，在德国社会民主党内激起了轩然大波。党的代表大会和报刊为此展开了激烈的辩论。同时，在第二国际舞台上，各国马克思主义者也对之进行了严肃的批判。

德国社会民主党关于伯恩斯坦问题的争论，主要在1898年至1903年期间进行，大体经历了三个阶段。

第一个阶段：在德国社会民主党斯图加特代表大会前后，关于“社会主义运动和最终目的”的争论。

伯恩斯坦以《社会主义问题》为总标题的6篇文章的发表，在德国党内引起一定的思想混乱，但也有不少党员表示反对他的观点，并且纷纷要求在即将召开的党代表大会上表明态度。1898年10月，德国社会民主党代表大会在斯图加特举行。大会没有把伯恩斯坦问题单独列入议程，只是在讨论第一项议程“执行委员会的工作报告”时，围绕伯恩斯坦文章中提出的“运动和最终目的”问题进行了争论。伯恩斯坦当时侨居英国，未能出席大会。他给大会寄来一份书面声明，声

称要“不折不扣地坚持”其修正主义观点。倍倍尔在大会上宣读了这一声明，明确表示不赞成伯恩施坦的观点，同时认为声明所谈内容涉及党的基本理论，不应急于在党代表大会上作出决定。他主张，对这些问题赞成与否，必须在报刊上透彻地加以讨论。

在斯图加特代表大会上，机会主义者福尔马尔、海涅等人竭力为伯恩施坦的观点辩护，而威·李卜克内西、卢森堡和蔡特金则义正词严地批评了伯恩施坦的修正主义观点。李卜克内西说，伯恩施坦“运动就是一切”的公式，否定把推翻资本主义社会、建立社会主义社会作为党的最终目的，是十分愚蠢的和有害的。他尖锐地指出，马克思主义者同伯恩施坦的争论，关系到党的纲领和性质是否改变的问题。李卜克内西说：“如果伯恩施坦的论述是正确的，那么我们就可以埋葬我们的纲领，埋葬我们整个的过去和整个的社会民主党了，那么我们就不再是一个无产阶级的政党了。”^①斯图加特代表大会揭开了马克思主义者反对伯恩施坦主义斗争的序幕。但值得注意的是，德国社会民主党最大的理论家考茨基这时思想犹豫，态度暧昧，没有对伯恩施坦问题发表明确的反对意见。

第二个阶段：围绕《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书的争论。争论结果导致汉诺威代表大会通过决议，谴责伯恩施坦“对党的基本原则和策略立场的攻击”。

1899年3月，伯恩施坦出版了《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书。该书全面地阐述了他对马克思主义的“修正”，系统地论证了他对党的目的和任务的见解，完整

^①《德国社会民主党关于伯恩施坦问题的争论》第51页。

地提出了他的社会改良主义理论和策略。《前提》一书为各国机会主义者攻击马克思主义理论和策略提供了武器。从此以后，资产阶级思想家赞扬伯恩斯坦是马克思主义的“毁灭者”，机会主义者把他“当作了靠山”。^①而法国的改良主义者则迅速地把伯恩斯坦主义付诸实践，在当年6月，法国社会党人米勒兰参加了资产阶级内阁，担任工商部部长。米勒兰入阁把伯恩斯坦的理论和策略变为直接行动，是修正主义政治策略的一次尝试。事后，德国和其他一些国家的机会主义者，如伯恩斯坦、奥艾尔、福尔马尔和安塞尔等，竭力支持和赞扬米勒兰入阁。这些情况迫使德国社会民主党领导对修正主义作出更有力的反击。马克思主义同修正主义的斗争进一步深化了。

1899年10月，德国社会民主党在汉诺威举行代表大会，把伯恩斯坦问题列为中心议题。在代表大会上，倍倍尔就这个问题作了长达6小时的报告，以充分的说理和丰富的材料驳斥伯恩斯坦对党的基本原则和策略立场的攻击。倍倍尔的报告受到大多数代表的赞同。李卜克内西、卢森堡、蔡特金、考茨基和累德堡等人在发言中支持倍倍尔对伯恩斯坦的批判。大卫、福尔马尔、奥艾尔和弗罗梅等人在发言中则竭力为伯恩斯坦辩解。大会经过4天的讨论，通过了倍倍尔提出的决议案。决议首先申明：“党一如既往坚持阶级斗争的立场”，“工人阶级的历史任务是夺取政权，以便依靠政权实现生产资料的社会化，实行社会主义的生产方式和交换方式”。^②决议还指出：“党并不拒绝根据具体情况同资产阶级政

① 《一个社会主义者的发展过程》第32页。

② 《德国社会民主党关于伯恩斯坦问题的争论》第281页。

党合作。但是，党在其活动中，处处保持完全的独立自主，并把它获得的每一项成就只看作是使它更加接近最终目的的一步。”^①这就正确地阐述了革命和改良、最终目的和运动的关系的原则。汉诺威决议严正宣告：“党既没有理由改变它的基本原则和基本要求，也没有理由改变它的策略，也没有理由改变它的名称，就是说，把社会民主党改成一个民主的社会主义的改良政党，党坚决拒绝旨在掩饰或者改变它对现存的国家制度和社会制度以及对资产阶级政党的态度的任何尝试。”^②汉诺威决议的通过表明，德国社会民主党否定了伯恩斯坦在《前提》中提出的理论和策略。这是马克思主义对修正主义斗争的一次重大胜利。伯恩斯坦未出席大会，但是他看到了倍倍尔的决议草案（奥艾尔在大会之前寄给他的）。他在一份书面声明中表示，在保留自己观点的条件下，他可以赞成倍倍尔的决议。然而，伯恩斯坦在会后又发表文章歪曲汉诺威决议的内容，实际上表示其今后的言行是不受决议约束的。

第三个阶段：德累斯顿代表大会通过关于党的策略问题的决议，进一步谴责修正主义者改变党的以阶级斗争为基础的策略和把革命政党改变成改良政党的企图。

1903年6月，在德意志帝国国会选举中，社会民主党取得空前的胜利（获得300多万张选票，81个议席），一跃而成为国会中的第二大党。这是德国工人阶级斗争的胜利。然而，修正主义者却认为这增加了推行改良主义策略的机会，“议会痴迷症”更加发展。7月，伯恩斯坦在《社会主义月

^① 《德国社会民主党关于伯恩斯坦问题的争论》第281页。

^② 同上书，第282页。

刊》上（机会主义者的派别刊物）发表文章，公然建议，党即使在必须承担朝见皇帝的义务的条件下，也要在国会中争得一席副议长职位。他声称：朝见德国皇帝并不触犯党的政治原则，相反还有助于“树立人民代表机构的尊严”。老机会主义者福尔马尔立即响应这一建议。他在慕尼黑发表演说，认为加入议会主席团将决定性地扩大议会党团的权力。与此同时，党的地方组织和报刊则纷纷谴责伯恩施坦的建议。

1903年9月，德国社会民主党代表大会在德累斯顿举行。大会把党的策略问题列为主要议程。它包括三个问题：国会选举；副议长问题；修正主义的意图。从大会上的发言来看，马克思主义者占了上风，但是也允许福尔马尔、伯恩施坦、奥艾尔和海涅等机会主义者作辩护性发言。最后，大会以压倒多数（288票赞成、11票反对；伯恩施坦投反对票）通过了倍倍尔、考茨基和辛格尔提出的决议案。决议明确宣布：“党代表大会非常坚决地谴责修正主义者的这一企图：改变我们的以阶级斗争为基础的、久经考验和已取得辉煌成就的策略，用一种迎合现存制度的政策代替通过战胜我们的敌人来夺取政权的政策”。^①决议还强调指出，如果实行修正主义策略，其后果就会使“真正的革命政党，变成一个满足于对资产阶级社会进行改良的政党。”^②德累斯顿决议的通过，是马克思主义者反对伯恩施坦主义的一个胜利成果。这一决议还成为次年第二国际阿姆斯特丹代表大会关于“社会党政策的国际准则”的决议的基础。

但是，德国社会民主党关于伯恩施坦问题的争论并没有持续下去。此后，德国社会民主党再也没有在党代表大会上

^{①②} 《德国社会民主党关于伯恩施坦问题的争论》第606页。

对伯恩斯坦和修正主义问题进行过讨论和批判。可以认为，这也反映了德国党反对伯恩斯坦主义的不彻底性。

尽管如此，对这场斗争的积极意义还是应作肯定的评价。当伯恩斯坦修正主义思潮刚刚出现时，德国社会民主党主要领导人和广大党员及时地予以抵制和批判。德国党的马克思主义者对修正主义的本质、特点和危害性是有一定认识的。他们依据马克思主义基本原理、依据爱尔福特纲领，捍卫了党的革命理论和阶级斗争策略原则，正确地揭示了最终目的与运动、革命与改良的关系。德国党对伯恩斯坦主义的批判是有成效的。它虽然没有从组织上将伯恩斯坦分子开除出党，但党代表大会多次通过谴责修正主义理论和策略的决议，说明了它在思想上、政治上坚持科学社会主义原则的，不承认伯恩斯坦主义在党内的合法地位。这也表明，当时的德国社会民主党是以马克思主义为指导、坚持阶级斗争策略的无产阶级政党。

在这场斗争中，倍倍尔、卢森堡和考茨基所起的作用最为突出。倍倍尔是党的有威望的领导人，是反对伯恩斯坦主义斗争的组织者和领导者，起着举足轻重的作用。在几次代表大会上，他都唱主角，或做主要报告，或提出决议草案。列宁曾高度评价倍倍尔在汉诺威大会上的报告和德累斯顿大会上的发言，说它是“捍卫马克思主义观点和为工人政党的真正社会主义性质而斗争的典范。”^①他还称赞倍倍尔是“国际反对改良主义和机会主义的社会民主运动中最有威信的领袖。”^②

卢森堡是反对伯恩斯坦修正主义的先锋战士。她思想敏

^{①②}《列宁全集》第19卷，1959年第1版，第295、291页。

锐，旗帜鲜明，立场坚定。伯恩施坦的《社会主义问题》发表不久，卢森堡就在她主编的《萨克森工人报》上予以批判，这属于最早系统地批判修正主义的文章。她写的《社会改良还是革命？》一书，尖锐地揭露了修正主义的实质，深刻地论证了社会改良和社会革命的辩证关系，指出修正主义者宣扬改良的目的是为了消灭资本主义的赘疣而不是为了消灭资本主义本身。她坚决捍卫了马克思主义的无产阶级革命学说，强调只有靠革命的铁锤即由无产阶级夺取政权才能推翻资本主义制度。

考茨基在反对伯恩施坦主义的斗争中发挥了重要作用。他与伯恩施坦曾有过亲密的友谊。当伯恩施坦修正主义出现的时候，考茨基一度犹豫不决，企望伯恩施坦回心转意。但这个等待观望的过程不长，他便积极投入了反对伯恩施坦主义的斗争。他所写的《伯恩施坦和社会民主党的纲领》（1899年9月出版）是德国社会民主党反修斗争的基本著作之一。考茨基在这部著作中，运用马克思主义基本原理，详细驳斥了伯恩施坦修正主义的哲学和经济学观点，反对伯恩施坦提出的要把社会民主党变成资产阶级改良政党的主张。由于思想上政治上的分歧，他和伯恩施坦的关系日趋紧张并一度破裂。1900年5月，伯恩施坦发表声明，宣布不再担任考茨基主编的《新时代》杂志的固定撰稿人，转而主要为《社会主义月刊》撰稿。在当时，考茨基作为一个马克思主义理论家，与倍倍尔等站在一起，批判伯恩施坦修正主义，捍卫党的理论、纲领和策略，其积极作用是应该给予肯定的。

二、其他各国马克思主义者 对修正主义思潮的批判

列宁曾经指出，自从伯恩斯坦主义出现以后，“社会主义运动内部不同派别之间的争执，第一次从一国的现象变成了国际的现象……英国的费边派，法国的内阁派，德国的伯恩斯坦派，俄国的批评派，都成了一家弟兄，他们互相吹捧，彼此学习，一起攻击‘教条式的’马克思主义。”^①修正主义是一种国际思潮。因此，对修正主义思潮的批判也是在国际舞台上展开的。各国马克思主义者，除列宁以外，还有普列汉诺夫、拉法格、拉布里奥拉和潘涅库克等，都在批判修正主义、捍卫马克思主义方面做出了重要贡献。

普列汉诺夫（1856—1918）是俄国的马克思主义者，也是第二国际著名的理论家和活动家。当他看到施米特和伯恩斯坦在《新时代》上发表“批判”马克思主义的文章以后，十分气愤，立即投入反对修正主义的论战。1898年春末夏初，他在日内瓦等城市作了《论所谓马克思主义的危机》的讲演，批驳了修正主义者对唯物主义历史观的攻击。普列汉诺夫的著名论文《伯恩斯坦与唯物主义》，发表在《新时代》第44期上（1898年7月30日出版），是他为反对伯恩斯坦的《社会主义问题》而写的。在第二国际批判伯恩斯坦主义的所有论文之中，它是最早的几篇之一。这说明他有深厚的马克思主义素养和敏锐的判断能力。当伯恩斯坦的《前提》一书出版以后，普列汉诺夫又发表论文《Cant反对康

^① 《列宁全集》第6卷，1986年第2版，第5页。

德，或伯恩施坦先生的精神遗嘱》予以驳斥。这篇论文批判了伯恩施坦所追随的新康德主义哲学，深刻地揭示了伯恩施坦“修正”马克思主义哲学的实质：“如果说伯恩施坦先生抛弃唯物主义是为了不要‘威胁’资产阶级‘意识形态的利益’之一的宗教，那么他抛弃辩证法就是由于他不愿意用‘暴力革命的惨暴’来吓坏资产阶级。”^①此外，他还写过《施米特反对马克思和恩格斯》、《唯物主义还是康德主义》和《再论唯物主义》等一批论战性文章。普列汉诺夫具有坚定的马克思主义信念，他说：“马克思的理论不是最后的永恒的真理。这是对的。但是它是我们时代最高的社会真理”。^②他确信自己是在为真理而斗争，因而观点鲜明、语言锋利。他是杰出的马克思主义哲学家，在从彻底的辩证唯物主义观点批判修正主义哲学方面作出了独特的贡献。

法国马克思主义者拉法格（1842—1911）积极投入了反对伯恩施坦主义和米勒兰主义的斗争。起初，他对伯恩施坦主义的危害性有些认识不足。拉法格一度认为，伯恩施坦的堕落是他多年来精神过度疲劳的结果。不久，随着论战的深入发展，拉法格很快纠正了对伯恩施坦主义的看法。他指出，伯恩施坦的背叛行为将迫使马克思主义者更加重视研究革命理论，马克思主义的敌人的叫嚷“摧毁不了社会主义城堡”。他撰写的论文《马克思的唯物主义和康德的唯心主义》，揭露了机会主义者企图借助复活康德主义反对马克思主义的实质。拉法格坚决反对米勒兰主义。他多次在讲坛上、报刊上申明反对米勒兰事件的立场。他在一次发言中指出，资产

^① 《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷，三联书店1961年版，第440—441页。

^② 《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷第410页。

阶级召唤米勒兰入阁，就是为了利用日益壮大的社会主义力量维护现存的政治制度。

安东尼奥·拉布里奥拉（1843—1904）是第二国际时期意大利反对修正主义的最坚定的战士。他是一个严肃的马克思主义者，为在意大利传播马克思主义和推进工人运动作出了贡献。他关于历史唯物主义的论文丰富了马克思主义在这个领域的思想。在19世纪末，他同考茨基、普列汉诺夫等人频繁通信，交流对伯恩斯坦问题的看法。当《社会主义的前提和社会民主党的任务》出版以后，拉布里奥拉很快写出一封公开信《评伯恩斯坦的书》，寄给法国《社会主义运动》杂志，陈述自己的立场和观点。他深信，“不论资本主义世界怎样复杂化”，马克思主义基本原理不会过时。针对修正主义者关于所谓“马克思主义危机”的论调，拉布里奥拉坚定地写道：马克思和恩格斯不仅制定了一般的世界观，而且制定了反映历史发展的世界观，“并不存在马克思主义危机，马克思主义可以发展”。^①

在第二国际时期批判修正主义思潮的论战中，荷兰社会民主党左派、天文学家安东·潘涅库克（1873—1960）也是一个著名人物。1905年，他应邀到德国社会民主党柏林党校开设“历史唯物主义和社会主义理论”讲座，宣传科学社会主义，反对修正主义。1909年以后，他又到不来梅居住，多次给工人群众作报告，宣传马克思主义，反对修正主义和改良主义。潘涅库克所写的著作《工人运动中的策略分歧》（1909年出版）是他对这场论战的独特贡献。他在这部著作中，运用马克思主义观点对工人运动中出现修正主义和无政

^①转引自《拉布里奥拉传》人民出版社1987年版，第144页。

府主义思潮的根源作了科学的探讨。他认为，工人运动中出现上述两大流派不能归咎于个别人或集团犯错误，其根本原因在于资本主义的经济制度和发展性质。潘涅库克指出，工人运动的增长本身、资本主义在各国以及各个国民经济部门的发展速度不同、资本主义在矛盾中实现和通过矛盾而实现的社会发展的辩证法、资产阶级策略的改变等等，都是引起工人运动内部策略分歧的深层原因。他冷静地分析了修正主义的认识根源：“它看不到社会主义和资本主义之间的尖锐对立，只是看到他们的有机的联系。它认为社会不经过明显的转变可以不知不觉地长入社会主义”。^①潘涅库克在说明“修正主义是变得日益驯化的小资产者的意识形态”以后，进一步揭示出修正主义的阶级实质。他说：“修正主义在社会民主党内部代表小资产阶级的这些阶层的利益以及受过教育的工人贵族的利益，反对工业无产阶级群众的利益”。^②从以上引述可以看到，潘涅库克对修正主义产生根源和本质的认识是相当深刻的。列宁对《工人运动中的策略分歧》一书曾给予很高的评价，并介绍过它的主要论点。

各国马克思主义者在两个世纪之交所进行的批判修正主义思潮的论战，应该载入马克思主义发展史史册。他们各自发挥其理论优势，互相支持，互相呼应，共同捍卫马克思主义的基本原理和革命原则。鉴于斗争的需要，促使人们更加强了对马克思主义的论证和宣传，并且更加重视研究工人运动发展的新问题。列宁指出：“在这些问题上同修正主义者的斗争，正象20年前恩格斯同杜林的论战一样，使国际社会

^①转引自《国际共运史研究资料》第5辑，人民出版社1982年版，第86页。

^②转引自〔南〕普·弗兰尼茨基，《马克思主义史》第1卷，人民出版社1986年版，第392页。

主义运动的理论思想有了颇见成效的活跃。”^①

三、列宁反对伯恩施坦主义及其 俄国变种经济派的斗争

当伯恩施坦修正主义出现、德国党内就此展开辩论的时候，在远离工人运动中心数千公里以外的西伯利亚，俄国的一位革命家——列宁，密切地关注着德国社会民主党的动向。

列宁于1897年被流放到西伯利亚，他将要在那里度过3年的流放期。在整个流放期间，他从未停止过革命的理论工作和实践活动。他千方百计地通过各种渠道搜集多种书籍和报刊，研究各类材料。当列宁看到伯恩施坦在“批评自由”口号下攻击马克思主义的言论时，他立即旗帜鲜明地表示：必须同反对马克思主义的“批评家们”划清界限，并进行斗争。

列宁努力克服流放地的不利条件，密切注视着反对伯恩施坦主义斗争的发展。他看到普列汉诺夫批判伯恩施坦主义和新康德主义的论文，十分赞赏和支持普列汉诺夫的态度和观点。他写信让亲属设法弄到伯恩施坦的《前提》一书以及刊登汉诺威大会报告的报纸，以便进一步研究。列宁从流放的革命者那里借来一本考茨基的著作《伯恩施坦和社会民主党的纲领》，在两个星期内读完并且与克鲁普斯卡娅一起把它译成了俄文，译文在革命者手中传阅，传遍了周围几个流放地。列宁还为考茨基这本书写了书评，书评手稿在流放者

^① 《列宁全集》第17卷，1988年第2版，第14页。

手中流传，给大家留下了深刻的印象。1900年2月，列宁流放期满后，为创办《火星报》事宜，他去过德国，身临其境，更进一步了解了德国社会民主党的情况。此后，列宁在一些论著中继续对伯恩斯坦修正主义进行了深刻的批判。

列宁反对国际修正主义是同反对俄国经济派、建立新型无产阶级政党的斗争结合进行的。19世纪末，俄国工人运动蓬勃发展，但普遍存在着分散性和自发倾向。1898年春，俄国社会民主工党宣告成立，但未制定出党纲和党章。由于沙皇政府的镇压、迫害，列宁以及其他许多马克思主义革命家被流放，党缺乏一个坚强的领导核心。在思想混乱、组织涣散的情况下，90年代中期出现的俄国经济派分子一时在党内占了优势。经济派是伯恩斯坦主义在俄国的传播者，他们醉心于经济改良，忽视无产阶级的政治斗争，崇拜工人自发运动，否认党的领导作用。在19世纪末，经济派成为提高无产阶级的阶级觉悟、建立集中统一的马克思主义政党的严重障碍。因此，列宁认为，在这段时期，只有进行直接的和公开的论战，反对狭隘的经济主义和日益流行的伯恩斯坦思想，才能保证俄国工人运动和社会民主工党的正确发展。

1899年8月，列宁在西伯利亚流放地看到了系统阐述经济派观点的《信条》和《宣言书》。《信条》的作者是库斯柯娃，叙述的是经济派的基本观点。她在《信条》中写道：“在研究工人运动时所能得出的基本规律就是阻力最小的路线。在西欧，这样的路线就是政治活动”，^①而在俄国，由于工人力量薄弱，敌人力量强大，所以，“俄国马克思主义者的出路只有一条：参加，也就是帮助无产阶级的经济斗

^①转引自《列宁全集》第4卷，1984年第2版，第147页。

争，并且参加自由主义反对派的活动。”^①对于这样一个背弃马克思主义的纲领，列宁和其他革命者都感到无比气愤。他们当即集会，17名被流放的马克思主义者参加讨论并一致通过了列宁起草的《俄国社会民主党人抗议书》。《抗议书》反驳了《信条》对西欧和俄国工人运动的错误分析，批判了经济派的纲领。它指出：“俄国社会民主党实行这样的纲领，就等于政治上自杀，就等于大大障碍并降低俄国工人运动和俄国革命运动”。^②《抗议书》号召社会民主党人同经济主义思想体系作坚决的斗争。《抗议书》在俄国国内（首先在流放地）和国外的社会民主党人中间广为传播，得到他们的赞同。

此后不久，列宁还写了《论〈宣言书〉》一文，剖析经济派基辅委员会的文献《宣言书》。列宁驳斥了经济派关于所谓大多数俄国工人还没有成熟到能够进行政治斗争的错误论断，认为这一错误观点必然“为伯恩施坦思想大开方便之门”；列宁明确指出：“社会党人的任务，是要使经济斗争和政治斗争紧密结合成统一的社会主义工人群众的阶级斗争。”^③

在1902年3月出版的《怎么办？》一书，是列宁系统批判经济主义、伯恩施坦主义的重要著作之一。

列宁在这部光辉著作中首先阐明了革命理论的重要意义，揭露了修正主义者所谓“批评自由”口号的实质和危害性。他指出，伯恩施坦派在“批评自由”的时髦口号下，“修正”马克思主义的基本原理，与发展马克思主义毫无共同之处。“‘批评自由’就是机会主义派在社会民主党内的自

^①转引自《列宁全集》第4卷，1984年第2版，第149页。

^②《列宁全集》第4卷，1984年第2版，第153页。

^③《列宁全集》第4卷，1984年第2版，第279页。

由，就是把社会民主党变为主张改良的民主政党的自由，就是把资产阶级思想和资产阶级因素灌输到社会主义运动中来的自由。”^①其次，列宁揭示了经济派产生的根源及其与国际修正主义思潮的联系，认为修正主义已发展为国际现象，经济主义是国际修正主义在俄国的变种。再次，他系统地批判了经济主义思潮，分析了自发性与自觉性、经济斗争与政治斗争、分散性与统一性的关系。列宁特别强调这样一个基本原理：“无产阶级的基本经济利益只能通过无产阶级专政代替资产阶级专政的政治革命来满足。”^②因此，社会民主党应当积极地对工人阶级进行政治教育，发展它们的政治意识，通过对专制制度的全面的政治揭露来提高群众的政治觉悟和革命积极性，使争取改良的局部斗争服从于争取自由和争取社会主义的整个革命斗争。

列宁《怎么办？》一书不仅系统地批判了经济派的理论、纲领和策略，从思想上粉碎了经济主义，削弱了伯恩斯坦主义在俄国社会民主工党内的影响，而且提出了全面的建党计划，为建立集中统一的马克思主义政党奠定了思想理论基础。

1908年4月，列宁写成《马克思主义和修正主义》。这篇重要论文是他写给为纪念马克思逝世25周年而编印的《卡尔·马克思（1818—1883）》文集的。它不仅是一篇纪念性文章，而且是列宁向第二国际修正主义展开全面反击的战斗檄文。列宁称这篇论文是对国际修正主义的“最正式的宣战书”。^③

列宁在这篇论文里，首先阐述了马克思主义同机会主义

① 《列宁全集》第6卷，1986年第2版，第8页。

② 《列宁全集》第6卷，1986年第2版，第45页。

③ 《列宁全集》第34卷，1959年第1版，第400页。

作斗争的艰难历程：马克思主义在其存在的头50年中一直同那些与它敌对的理论进行斗争，它在其创立以后的第二个50年中（从19世纪90年代起），一开始就同它内部的一个反马克思主义派别——伯恩斯坦派进行斗争。接着，列宁批判了伯恩斯坦在哲学、经济学和政治学方面对马克思主义的篡改和攻击，揭示了修正主义的特征：“临时应付，迁就眼前的事变，迁就微小的政治变动，忘记无产阶级的根本利益，忘记整个资本主义制度、整个资本主义演进的基本特点，为了实际的或假想的一时的利益而牺牲无产阶级的根本利益，——这就是修正主义的政策。”^①列宁认为，伯恩斯坦的“运动就是一切，最终目的算不了什么”这句风行一时的话，比许多长篇大论更能表明修正主义的实质。最后，他还分析了修正主义产生的社会根源，并指明反对修正主义斗争对于无产阶级革命事业的伟大意义。

综上所述，在19世纪末、20世纪初，列宁以及其他各国的马克思主义者批判了伯恩斯坦修正主义思潮，捍卫了马克思主义的革命理论和策略原则。列宁对修正主义的批判是德国社会民主党这种批判的继续和发展。他高度赞扬倍倍尔、考茨基、卢森堡、普列汉诺夫和潘涅库克等人对伯恩斯坦主义的批判，热情地撰写论文和书评向俄国革命者介绍他们的著作。同时，列宁在自己的论著中也注意利用各国马克思主义者提供的思想材料，从中汲取某些好的观点加以论证和发挥。各国马克思主义者的斗争交互辉映，相得益彰。

当然，相比之下，列宁站得更高些，看得更远些。他以更加明确的语言揭示了修正主义产生的根源、阶级实质和政治作

^①《列宁全集》第17卷，1988年第2版，第17页。

用。他高屋建瓴地把修正主义问题同帝国主义时代的经济和政治联系起来，透彻地认识到修正主义对革命事业的危害性。列宁强调指出，必须把反对修正主义的斗争同反对帝国主义的斗争联系起来，同准备或进行社会主义革命联系起来。一句话，列宁把反对修正主义斗争的理论和实践都提到了新的高度，因而比第二国际各党的马克思主义者前进了一步，比他们更加彻底并富有成效。

第五章

考茨基和考茨基主义

一、从民主主义者到马克思主义理论家

卡尔·考茨基（1854—1938年），是德国社会民主党和第二国际的领袖、理论家。他曾经是一个马克思主义者，后来却蜕变为机会主义者的重要代表人物。

1854年10月16日，考茨基出生在当时属于奥匈帝国的布拉格一个艺术家的家庭里。考茨基的少年时代正处于奥匈帝国阶级矛盾和民族矛盾十分尖锐的历史时期，这时他受到捷克民族主义者的启蒙而憎恨哈布斯堡王朝，具有资产阶级民主主义思想。

考茨基的青年时代正值巴黎公社革命时期，法国无产阶级的革命斗争精神，唤起了他对工人运动和社会主义运动的极大关注和同情。从此他对社会主义问题发生了兴趣，阅读路易·勃朗的著作，使他“从中获得有关社会主义的知识”。但是，他自己认为“所得到的社会主义的概念终究还是极不明确和带有激情成分的”。1874年他进入维也纳大学哲学系。1875年1月，加入奥地利社会民主党。1876年认识了倍倍尔，这对他的一生都有重大影响。1877年又加入德国社会民主党。这期间他开始研究达尔文主义，并写下了他的处女作《达尔文主义和社会主义》。1879年他给赫希伯格主办的《社会科学和社会政治年鉴》写文章，很受赫希伯格的赏识。

考茨基转向马克思主义，始于80年代初。1880年考茨基应赫希柏格的邀请到瑞士苏黎世为《社会科学和社会政治年鉴》杂志撰稿。在那里他结识了赫希柏格的私人著作秘书伯恩斯坦，两人“情投意合”，从此结成莫逆之交。在苏黎世，他在研究历史的同时，着手研究马克思、恩格斯的著作，其中对《资本论》和《反杜林论》的研究对他转向马克思主义立场起了重要的作用。1881年他随同倍倍尔在伦敦见到了马克思和恩格斯，他给马克思和恩格斯的最初印象是“一个很不错的青年”^①，“在他那种人当中他还是算个正派人”^②，并指出他“是一个平庸而目光短浅的人，过分聪明（他才26岁），自负，”^③“是一个天生的学究和搞烦琐哲学的人，他不是把复杂的问题简单化，而是把简单的问题复杂化”^④。1882年他开始创办理论月刊《新时代》，并任主编。1883年1月这个刊物的创刊号在斯图加特问世。他所主编的《新时代》是当时欧洲和全世界传播马克思主义的一个重要阵地。该杂志从1901年起成为德国社会民主党正式的理论刊物，考茨基担任主编直到1917年。

1885—1890年间，考茨基迁居伦敦，在恩格斯的直接指导下，发表了大量有关历史和经济的著作，宣传和解释了马克思主义，其中有些著作得到恩格斯的高度评价。例如1886年发表的《卡尔·马克思的经济学说》，恩格斯认为，这是一本叙述《资本论》的“提要”，“尽管不总是十分准确，但是还不坏”^⑤。该书被译成许多国家的文字，成为各国无产阶级

①④《马克思恩格斯全集》第35卷，第211页。

②③《马克思恩格斯全集》第35卷，第171页。

⑤《马克思恩格斯全集》第37卷，第9页。

革命者了解马克思主义理论的向导，正如列宁后来所说的“我们从考茨基的很多著作中知道，他是能够做一个马克思主义的历史学家的，虽然他后来成了叛徒，他的那些著作始终是无产阶级的可靠的财富”。^① 1889年受恩格斯的委托，考茨基开始着手整理马克思的《剩余价值学说史》手稿的工作。正因为如此，考茨基成了第二国际和德国社会民主党的思想领袖和理论权威，而他自己也始终以正统的马克思主义者自居。他在当时的国际共产主义运动中，享有较高的声望。

19世纪80年代至20世纪初是作为马克思主义者的考茨基最光辉的时期，在这一阶段他在理论方面做了大量的工作，其中主要有：

第一，参加了《爱尔福特纲领》的制定。1890年德国议会通过废除长达12年的《反社会党人非常法》提案，社会民主党重新获得了合法地位。党面临新的情况，需要制定一个新党纲。1891年考茨基以《新时代》的代表身份参加了社会民主党领导机关的活动，参与起草了新党纲的理论部分。虽然纲领草案回避了关于无产阶级专政的问题，但明确表达了无产阶级在政治和经济方面的要求。比《哥达纲领》前进了一步，它表明了科学社会主义在德国工人运动中的胜利。在《共产党宣言》之后，这是第一次提出关于在无产阶级斗争中必须推翻资本主义制度这一马克思主义基本原理的纲领，表达了无产阶级国际主义的原则。恩格斯对纲领的理论部分表示赞许。他评论说，“我们感到满意的是，马克思的批判发挥了充分的作用，拉萨尔主义最后的残余也已肃清。”^② 他认

^① 《列宁选集》第3卷，第653页。

^② 《马克思恩格斯全集》第38卷，第180页。

为，不管怎样，纲领的理论部分现在可以接受的，主要是使纲领在理论上没有任何引起争议之处，这一点基本上做到了。列宁也指出，这个纲领的优点是：“无论我们纲领（指俄国社会民主工党纲领—作者）或爱尔福特纲领，都承认经济集中和大生产排挤小生产的规律。”^①认为这个纲领也适合俄国的实际。他说：“我们决不怕说，我们是想仿效爱尔福特纲领，仿效好的并没有什么不光彩，何况现在常常听到有人对这个纲领进行机会主义的和模棱两可的批评，我们就更有责任公开表示赞成这个纲领了。”^②

第二，参加对伯恩施坦的论战。当伯恩施坦修正主义刚刚出现的时候，考茨基一度认识模糊，态度暧昧，希望伯恩施坦能够改邪归正。后来，考茨基在其自传中这样描述他当时的心境：“在1896年秋，伯恩施坦开始以《社会主义问题》为总标题发表一系列的文章，开始批判我们从前的某些观点，我起先对此表示极大的同感，把他这种作法看成是恩格斯和我已经开始作的事情的继续。”正因为如此，在德国社会民主党斯图加特代表大会上，考茨基只是勉强地发表了不能同意“伯恩施坦所建议的道路”的意见。

1899年3月，伯恩施坦发表《社会主义的前提和社会民主党的任务》以后，考茨基积极投入了反对伯恩施坦主义的论战，发挥了德国社会民主党主要理论家的作用。他撰写了一系列文章和著作，批判了伯恩施坦对马克思主义的种种攻击：①批判了伯恩施坦企图把宿命论说成是唯物史观，批驳了伯恩施坦对恩格斯晚年著作的歪曲；②批判了伯恩施坦对

① 《列宁全集》第23卷，1968年第1版，第42页。

② 《列宁全集》第4卷，1984年第2版，第191页。

马克思辩证法的否定，指出不了解辩证法就不可能了解马克思和恩格斯的科学成就；③指出无产阶级民主优越于资产阶级民主。他说：“现代工业国家里的进步民主制，只有作为无产阶级的民主制才能存在，这就是资产阶级进步民主制衰退的原因”。考茨基同倍倍尔等领导人一起，捍卫了马克思主义基本理论，捍卫了党的纲领和策略，对反对伯恩斯坦主义作出了积极贡献。

第三，支付俄国1905年革命。在俄国1905年革命时期，考茨基写下了许多充满革命激情的著作。他在《斯拉夫人和革命》一文中预言俄国革命的无产阶级将有可能成为世界革命运动的先锋队。他写道：“新的世纪开始时所发生的一些事件，使人们感觉到我们正在面对着革命中心的进一步转移，亦即转向俄国。”①他认为俄国无产阶级革命迈出的这一步，将会鼓舞全世界的无产阶级，所以，他得出的结论是：“欧洲革命的新纪元多半是以俄国革命为开端，以无产阶级专政和铺平通往社会主义社会制度的道路为终结”。②列宁对考茨基的上述态度给予了充分的肯定。他说：“当考茨基还是一个马克思主义者而不是叛徒的时候，他曾经用历史学家的态度看问题，他预见到可能有一种情况会来到，那时俄国无产阶级的革命精神将成为西欧的模范”③，“考茨基的这个结论是对布尔什维主义策略的第二个光辉的证明”。④

需要指出的是，考茨基虽然长期从事理论工作，但在其

①考茨基：《取得政权的道路》三联书店1961年版，第130页。

②转引自（苏）斯·布赖奥维奇：《卡尔·考茨基及其观点的演变》东方出版社1986年版，第54页。

③《列宁选集》第4卷，第179页。

④《列宁全集》第14卷，1988年第2版，183页。

思想深处始终未能摆脱他的学究气和烦琐哲学，他并未真正弄通辩证法，因而不能深刻理解马克思主义理论体系的完整性。所以，在他的一些著作中表现出折衷主义的倾向。考茨基在批判伯恩斯坦修正主义的过程中，表现出不彻底性。他极力回避伯恩斯坦修正主义关于无产阶级革命和无产阶级专政的要害问题。他认为“革命”一词可能引起混乱，无特别必要，对无产阶级来说无须使用这个词。对无产阶级专政则认为可以心平气和地留待将来去解决，在这个问题上，不必“捆住自己的手脚”。考茨基更看不到马克思主义与修正主义的根本对立，在批判修正主义时，只是竭力信守马克思主义的词句，从而削弱了反对修正主义的战斗性。在1900年第二国际第五次代表大会上，就米勒兰入阁问题通过的由考茨基起草的、带有调和倾向的“橡皮性”决议，固然反映了当时第二国际领导人的认识水平和态度，同时也是考茨基在反对机会主义问题上动摇的表现。

二、从马克思主义者变成 中派主义思想家

“中派主义”一词，是奥地利社会民主党人奥·鲍威尔在1912年首次使用的。他是用这个词来说明当时德国社会民主党内以考茨基为首的派别的特征。最初用的是“马克思主义中派”这个概念，之所以冠之以“马克思主义”，是因为在第一次世界大战前，包括德国社会民主党在内，都没有认识到中派主义是改头换面的机会主义，特别是作为中派主义代表人物的考茨基及其追随者都否认自己观点的机会主义性质，而以正统的马克思主义者自居。考茨基在国际共产主义

运动中仍然享有很高威望，更妨碍了人们对中派主义的认识。事实上，考茨基本人在1910年同德国左派社会民主党人卢森堡的论战中发表的《在巴登和卢森堡之间》的文章中，以比喻的手法，承认了自己的中派政治立场。他用“巴登”暗指南德巴登邦议会党团投票赞成政府战争预算的机会主义右翼，用“卢森堡公国”影射以罗·卢森堡为首的左派社会民主党人。他写道：“如果我们看一看地图上的巴登和卢森堡大公国，那么我们会发现，在它们之间是特利尔—卡·马克思的故乡。从那里向左越过国境线可以到达卢森堡。向右越过莱茵河，可以到巴登。地图上的位置今天是德国社会民主党内状况的象征。”^①

以考茨基为代表的中派主义，最突出的特点是：政治上怯懦，不敢提出发动群众进行革命斗争的口号，不相信工人阶级的力量；思想上教条主义，食古不化，死背马克思主义的词句和公式；哲学上形而上学，用折衷主义代替马克思主义革命辩证法；行动上反对左派的正确主张，以中庸之道代替原则斗争，力图调和工人运动中的左翼同右翼之间的原则分歧，不惜任何代价去保持党的统一。因此，中派主义在客观上是有利于右倾机会主义的。

列宁认为中派主义是“第二国际矛盾的社会产物，是口头上忠实于马克思主义而实际上屈服于机会主义的社会产物。”^②正因为中派主义口头上挂着马克思主义的革命词句，因而它是“用马克思主义词句装饰起来的机会主义”，是“隐

^①转引自〔苏〕Ю·М·切尔涅佐夫斯基：《革命马克思主义者反对中派主义的斗争》中国人民大学出版社1988年版，第2页。

^②《列宁选集》第2卷第680页。

蔽的、胆小的、虚伪的、甜蜜的机会主义”。^①

考茨基的中派主义观点是在1910年形成的。20世纪初，德国统治阶级对内对外实行一系列的反动政策，种种迹象表明，德国军国主义者正在酝酿一场大厮杀，以期达到称霸欧洲的目的。对内，统治阶级加强了对劳动人民的压迫，使德国的阶级矛盾日趋尖锐。无产阶级的经济斗争同劳动人民争取民主和反对军国主义战争政策交织在一起。当时，在德国社会民主党内，围绕着争取民主斗争的政策问题，形成左、中、右三派。以卢森堡和卡尔·李卜克内西为代表的左派认为，党应在争取民主的斗争中利用群众情绪进行政治罢工，尤其在普鲁士争取改革选举制的斗争中进一步提出变德国为共和国的口号。左派的这个建议在1910年1月普鲁士社会民主党第三次代表大会上遭到右翼势力占统治地位的党的执行委员会的反对。于是，卢森堡在3月写了一篇题为《下一步怎么办？》的文章，又一次阐明了左派的观点。卢森堡要求考茨基在《新时代》上发表这篇文章，考茨基表示同意。但是，考茨基后又考虑到要同党的执委会保持一致，遂迁就右翼势力的观点，改变主意，拒绝发表卢森堡的文章。当卢森堡的文章在党的地方报纸上发表时，在党内引起极大的反响。于是，考茨基在卢森堡的挑战面前，展开了论战。他在论战中和论战后的一系列著作中，形成了一整套系统的中派主义观点，并且成为中派主义的领袖。考茨基的中派主义观点主要有如下几个方面：

第一，主张对资产阶级采取“疲劳战略”。在德国社会民主党内开展关于群众性政治罢工问题的争论中，被右倾机会

^①《列宁全集》第21卷，1959年第1版，第428页。

主义把持的德国工会总委员会迫使德国社会民主党执委会同意，只有在取得工会领导的赞许下，党的领导才能宣布群众性的政治罢工。考茨基本来是反对右翼的这些看法的，但他为了党和工会在群众政治罢工的问题上行动一致，而屈服于右派的压力，提出了一个折衷的“疲劳战略”来调和左派和右派的矛盾。按考茨基的说法，在巴黎公社以前，无产阶级反对资产阶级是采取击破战略。而现在，情况已经发生变化，无产阶级夺取政权的斗争形式亦已发生变化，党的任务主要是通过合法的形式，去破坏统治阶级的阵地，使敌人“疲劳”。只有社会民主党在选举中取胜以后，如果反动势力慑于无产阶级的胜利而侵犯普选权时，无产阶级才能被迫采取政治总罢工的形式去实行“击破战略”。

第二，在战争问题上主张不偏不倚的态度。第一次世界大战爆发前几年，军国主义和战争危险已经成为一种国际现象，特别是德国军国主义政策不断膨胀，德、法之间发生战争的危险在急剧增长。战争危险时刻威胁着无产阶级和世界和平。德国社会民主党面临严重的考验。党的领导人在战争问题上认识不一致，一部分人主张以“攻防”来区分战争性质，考茨基坚决反对这种观点。他正确地指出：“我们的着眼点并不放在进攻性战争或防御性战争，我们所考虑的是：无产阶级的利益，民主的利益是否受到了威胁”，“一旦发生战争，我们所面临的不是民族问题而是国际问题，因为大国之间的战争将会演变为世界大战，必将席卷全欧洲而不只限于两国。”^①1911年7月，德、法两国政府为控制北非摩洛哥而

^①伊·布拉斯拉夫斯基：《第一国际第二国际历史资料（第二国际）》三联书店1964年版，第152页。

挑起第二次摩洛哥冲突，引起德国社会民主党内的争论。争论的焦点是揭露政府的帝国主义政策还是保持沉默。卢森堡等左派对党的领导人长期沉默提出了批评，并提出利用已经开展起来的反战运动进行议会外的行动来维持和平。这时的考茨基在他为党的执委会起草的《世界政策，世界大战和社会民主党》的传单里从和平主义立场出发为执委会的沉默行动进行辩护。当第一次世界大战即将爆发时，在1914年德国帝国国会表决军事预算的前一天，他向社会民主党议会党团建议，要他们在表决时考虑政府的态度，可以有条件地支持政府。后来他在诸多的关于战争与和平的文章中，总是竭力抹杀战争的帝国主义性质，说什么参加战争的每一个列强，都是勉强地被拉进去的^①以此为右派辩护。第三，提出“超帝国主义”论。1914年9月，考茨基在《新时代》上，首先完整地提出了“超帝国主义”的理论。这一理论在他后来的一些著作中得到进一步发挥，从而形成中派主义为社会沙文主义辩护的系统理论依据。考茨基“超帝国主义”论的主要观点是：①关于帝国主义性质。认为帝国主义是金融资本比较“情愿采取”的一种政策，是高度发展的资本主义的产物。帝国主义就是每个工业资本民族力图吞并或征服愈来愈多的农业区域，而不管那里居住的是什么民族^②。②关于战争的根源。认为从纯粹的经济观点看，资本主义可能再经历一个新阶段，即把卡特尔政策应用到对外政策上的超帝国主义阶段。在这个阶段中，各国金融资本的相互斗争，将为国际上联合起来的金融资本共同剥削世界所代替。这样，至少资本

① 《考茨基言论》三联书店1966年版，第175页。

② 《伯恩施坦、考茨基修正主义著作选录》三联书店1961年版，第74页。

主义道义上的破产趋势有可能缓和下来，将在资本主义范围内造成新的希望，并通过国际联盟创造一个持久和平的时代，这种资本主义新阶段的新纪元无论如何是可以设想的。

③关于无产阶级的任务。他认为，超帝国主义阶段具有更大的生命力，因此，谈论资本主义的完全的、最终的破产，哪怕只是道义上的破产，还为时过早。摆在无产阶级面前的任务，就是等待建立世界性的国家联盟新时代到来时，无产阶级就可夺得权力。考茨基还宣扬在超帝国主义阶段，各国政府可以互相达成协议，给世界带来和平，甚至“能保障和平”。考茨基这种观点同列宁的“变帝国主义战争为国内战争”的观点是完全对立的。考茨基的这个观点后来受到列宁的尖锐批判。

三、从中派主义者变为 列宁主义的敌人

考茨基的中派主义立场在第一次世界大战中逐步发展，直到俄国十月革命后，成为列宁主义的敌人。在俄国十月革命胜利之初，考茨基曾祝贺和颂扬过布尔什维克党的胜利。但是，他对苏维埃政权所实行的无产阶级专政极为不满，并认为这种专政是由十月革命条件的不成熟引起的。因此，他竭力从理论上论证，在经济落后的俄国，实现社会主义还缺乏必要的先决条件，主要是工业发展水平低，工人阶级不占人口的多数，民主不成熟，在这种条件下“生下来的孩子，通常是活不成的”^①。从这个基点出发，考茨基终于走上了

^①考茨基：《无产阶级专政》三联书店1963年版，第54页。

反对无产阶级专政、反对苏维埃政权、与列宁主义为敌的道路。其主要表现是：

第一，反对无产阶级专政，宣扬“纯粹民主”。为了反对苏维埃政权，考茨基一方面歪曲马克思主义的无产阶级专政理论，认为无产阶级专政只是1875年马克思在一封信中偶尔用过的一个“词儿”，马克思所说的无产阶级专政指的不是政体。于是，他给无产阶级专政下了一个定义：“无产阶级夺取政权的任何地方都必然出现的统治状态”，这里的“统治状态”就是指无产阶级在资产阶级民主条件下通过和平的民主选举的方法获得多数所产生的“状态”。另一方面，考茨基大谈“纯粹民主”。他认为，在充分民主的普选制下，一切阶级和利益都按其力量大小而在立法议会里有其代表。任何阶级和政党都能对任何法案进行最自由的批评，所以，“我们现在的任务不再是用暴力来推翻宪法，而是把宪法所给与的民主权利加以最充分的利用。”^①这就是说，当无产阶级在居民中占大多数时，它就可以利用现有的民主和自由来夺取政权。他为此引证了马克思曾经设想英国和美国的无产阶级用和平的方法夺取政权的可能性，甚至还歪曲说巴黎公社就是全民用“民主方法选举出来的”，以攻击苏维埃政权是“独裁”、“专制”、“消灭民主”，是以“专制统治代替了民主政治”。提出俄国无产阶级在夺取政权后，要用“民主社会主义”代替苏维埃的“专制”和“独裁”，要无产阶级政权保护少数人，否则就没有民主。他说，民主和社会主义是不可分割的，没有民主就没有社会主义。而专政这个词，按其字义来说，就是取消民主，就是意味着不受任何法律约束的个人独

^① 《考茨基言论》三联书店1966年版，第363页。

裁。无产阶级专政，只能理解为在民主基础上的无产阶级统治，如果把它理解为政体，试图用一种官僚制或通过人民中某一阶层的专政来组织生产，那就不是社会主义。在1920年8月—1921年1月间，考茨基访问了当时还在孟什维克控制下的格鲁吉亚。事后，他吹捧孟什维克政府是“纯粹的民主社会主义的政府”，是东方地区的“榜样”。由此可见，考茨基把民主与专政截然对立起来，并把无产阶级专政看成是专制、独裁，抹杀了无产阶级专政是针对敌对阶级的这个实质。这显然是否定了民主与专政的阶级性。考茨基把矛头直指第一个社会主义国家的无产阶级政权—苏维埃政权，其政治立场昭然若揭，列宁对考茨基的上述观点，给予了严正的驳斥。

第二，参加资产阶级政府，担任要职。在俄国十月革命的影响下，1918年11月，德国爆发了革命，推翻了霍亨索伦王朝统治。但是，革命果实却被右派社会民主党人所窃取，成立了以右派社会民主党人艾伯特为总理的政府—人民全权代表委员会。考茨基曾出任外交部副部长的要职，同右派社会民主党携手极力反对斯巴达克同盟提出的“全部政权归苏维埃”的口号，支持资产阶级国民议会的召开。站在资产阶级政府一边，为资产阶级镇压无产阶级的行径作辩护。

1924年以后，考茨基迁居维也纳，参加奥地利社会民主党领导机构的活动，并对德国社会民主党和社会主义工人国际保持着影响。考茨基晚年主要从事理论的著述。1927年发表了两卷本的《唯物主义历史观》，系统地论述了他在阶级、阶级斗争、国家、民主与专政等问题上的根本观点，考茨基声称这是他“一生工作的结晶”。1933年德国法西斯头子希特勒上台后，由于受法西斯的迫害，考茨基被迫四处流

亡，先从维也纳到布拉格，随后又移居荷兰。1936年开始撰写《回忆与思考》。1938年10月17日，正好年满84岁的考茨基病逝于阿姆斯特丹。

考茨基作为第二国际的理论权威和一度实力强大的德国社会民主党的思想领袖，在历史上作过一些贡献。然而纵观其一生，早期是马克思主义者，后期则从中派主义代表人物演变为列宁主义的敌人。他的中派主义思想理论体系，亦即考茨基主义，对社会民主党由基本奉行马克思主义的党，蜕变为改良主义的党，起了很大的作用。

第六章

列宁关于时代、战争、革命的理论 及其对机会主义的批判

一、帝国主义论及对“超帝国主义论”的批判

19世纪末至20世纪初，资本主义完成了从自由竞争向垄断的过渡，发展到了帝国主义阶段。在帝国主义本性的推动下，欧美列强疯狂扩军备战，挑起各种战争冲突，乃至最后发动了第一次世界大战。无数的事实表明，一切灾难的根源都在于帝国主义，世界政治的各种现象以及第二国际内部的争论也都与帝国主义问题有关。因此，深入研究帝国主义问题，从根本上揭示帝国主义的本质，就成为马克思主义者面临的最重要的课题。

进入20世纪以后，欧美一些学者纷纷展开对帝国主义问题的研究，并提出了一些有价值的思想。但他们都没有能揭示帝国主义的本质。大战期间，社会民主党内的机会主义者不仅在实践中支持帝国主义战争，从而导致了第二国际的破产，而且在理论上竭力粉饰和掩盖帝国主义的本质。其中尤以第二国际的中派代表人物、长期被认为是正统马克思主义者的考茨基所提出的“超帝国主义论”影响最大。这一理论在揭示资本主义从自由竞争走向垄断，从国内垄断走向国际

垄断的必然趋势方面，有其合理的因素。但是它在对帝国主义本质的分析上，却存在着严重的错误。特别是在当时战争造成阶级矛盾激化的形势下，片面宣扬帝国主义的生命力，实际上起了阻碍革命斗争的作用。

列宁在1915年侨居瑞士期间，开始了对帝国主义问题的系统研究。为此而参阅了148册各种文字的书籍、232篇有关论文，作了15本共约60多万字的笔记。在此基础上，于1916年写成、并于1917年4月在彼得格勒出版了《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书（简称《帝国主义论》）。这部著作连同其它几篇有关文章，总结了《资本论》出版以后半个世纪资本主义发展的新情况，全面分析了帝国主义时代的经济关系及其本质特征和基本矛盾，揭示了帝国主义产生、发展和必然灭亡的客观规律，从而创立了马克思主义的帝国主义学说。这部著作也就成为马克思主义发展到列宁主义阶段的主要标志。

在这部著作中，列宁通过对社会经济生活大量材料的分析，指出帝国主义在经济方面具有五个基本特征：①生产和资本的集中发展到这样高的程度，以致造成了在经济生活中起决定作用的垄断组织；②银行资本和工业资本已经溶合起来，在这个“金融资本”的基础上形成了金融寡头；③与商品输出不同的资本输出有了特别重要的意义；④瓜分世界的资本家国际垄断同盟已经形成；⑤最大资本主义列强已把世界上的领土分割完毕。其中，垄断代替自由竞争，是帝国主义的根本经济特征，是帝国主义的实质。所以，列宁认为，如果必须给帝国主义下一个尽量简短的定义，那就应当说：“帝国主义是资本主义的垄断阶段”。但如果为了体现五个基本特征及其联系，应同时下这样一个定义：“帝国主义是发

展到垄断组织和金融资本的统治已经确立、资本输出具有特别重大的意义、国际托拉斯开始分割世界、最大的资本主义国家已把世界全部领土分割完毕这一阶段的资本主义。”^①

帝国主义在经济上的垄断，决定了它所特有的寄生性和腐朽性。列宁认为这是帝国主义的另一个非常重要的方面。他指出，帝国主义最深厚的经济基础就是垄断，这种垄断和任何垄断一样，必然引起停滞和腐朽的倾向，如技术进步的动因消失，食利者阶层增加，食利国出现，工人贵族形成，政治上全面反动，等等。虽然这些趋势并没有排除资本主义的迅速发展，但是这些趋势一直在发生作用，而且在一定时期还会在个别工业部门和个别国家占上风。

列宁进一步揭示资本主义生产方式的基本矛盾在帝国主义阶段的尖锐性，指出垄断并不消除竞争，而是使竞争更加剧烈，从而使资本主义私有制关系变成与内容不相适应的外壳。资本主义基本矛盾的发展，导致帝国主义各种内外矛盾的大大激化，从而必然要使资本主义结构过渡到更高级的社会经济结构。因此，帝国主义的历史地位，就在于它是“过渡的资本主义，或者更确切些说，是垂死的资本主义。”^②依据这一分析，列宁从社会政治意义上得出结论：“帝国主义是无产阶级社会革命的前夜。”^③

综合对帝国主义的分析，列宁在《帝国主义和社会主义运动中的分裂》一文中，给帝国主义下了一个完备的定义：“帝国主义是资本主义的特殊历史阶段。这种特殊性分三个方面：（1）帝国主义是垄断的资本主义；（2）帝国主义是寄

^①《列宁选集》第2卷，第308页。

^②同上书，第843页。

^③同上书，第737页。

生的或腐朽的资本主义；（3）帝国主义是垂死的资本主义。”^①

列宁对帝国主义的科学分析，深刻地揭示了时代的本质，论证了新的时代是帝国主义和无产阶级革命的时代，无产阶级社会主义革命是这个时代的主要内容和发展方向，无产阶级是这个时代的中心，是决定时代发展方向的主要力量。因此，列宁的帝国主义论也是崭新的时代论，它奠定了帝国主义时代无产阶级革命的思想理论基础。

列宁在对帝国主义进行剖析的同时，尖锐地批驳了考茨基的“超帝国主义论”。列宁指出，考茨基把帝国主义定义为工业资本主义国家对农业国家兼并的一种政策是不符合事实的。帝国主义的特点，恰好不是工业资本而是金融资本，恰好不是只兼并农业区域，而是还力图兼并工业极发达的地区。因此，这一定义的关键是把帝国主义的政策同它的经济割裂开了，把兼并解释为金融资本“情愿采取”的政策，进而说金融资本还可能有另外一种政策。按考茨基所说，就是非暴力的和平的扩张政策，即联合起来的金融资本对世界的共同剥削，代替各国金融资本的相互斗争。列宁指出，这种论断“回避和掩饰了帝国主义最深刻、最根本的矛盾：垄断同与之并存的自由竞争的矛盾，金融资本的庞大‘业务’（以及巨额利润）同自由市场上‘诚实的’买卖的矛盾，卡特尔、托拉斯同没有卡特尔化的工业的矛盾等等。”^②而且，资本主义现实中的“国际帝国主义的”或“超帝国主义的”联盟，“不管形式如何，不管是一个帝国主义联盟去反对另一个帝国主

①《列宁选集》第2卷，第883页。

②同上书，第885页。

义联盟，还是一切帝国主义强国结成一个总联盟，都不可避免地只会是前后两次战争之间的‘暂时休战’。”^①因此，列宁指出，考茨基“超帝国主义论”的“客观的即真正的社会意义只有一个：就是拿资本主义制度下可能达到永久和平的希望，对群众进行最反动的安慰，其方法就是使人们不去注意现代的尖锐矛盾和尖锐问题，而去注意某种所谓新的将来的‘超帝国主义’的虚假前途。”^②

列宁关于帝国主义的理论，不仅是对马克思主义政治经济学的伟大贡献，而且奠定了新的时代社会主义革命理论的主要基础，因而具有划时代的意义。

二、关于战争与和平问题的两种立场

从俄国1905年革命到1917年十月革命，国际共产主义运动面临的中心问题是帝国主义条件下的战争、和平与革命问题。列宁的帝国主义论就是在研究这些问题的过程中形成的，而帝国主义理论的确立，从逻辑上来说，又为科学地解决这些问题提供了理论基础。

在世界大战爆发和第二国际破产的严重关头，为了反对帝国主义战争，揭露和批判社会沙文主义者，列宁先后写了《战争和俄国社会民主党》、《第二国际的破产》、《社会主义与战争》等一系列著作，精辟地阐述了马克思主义关于战争与和平的理论和策略，鲜明地揭示了无产阶级革命立场与机会主义立场的对立。

^①《列宁选集》第2卷，第837—838页。

^②同上书，第836页。

第一，关于战争的性质。第二国际中的机会主义者们，用谁是“进攻”者、谁是“防御”者来混淆或否认第一次世界大战的帝国主义性质，声称自己国家都受到了敌国的“进攻”，因而战争具有正义的“保卫祖国”的性质。普列汉诺夫还提出“祸首论”，主张首先找出破坏欧洲和平的祸首并予以惩罚，其他问题容后再议。针对这些观点，列宁多次引用19世纪德国著名军事理论家克劳塞维茨提出的“战争是政治通过另一种手段（即暴力）的继续”的名言来说明战争的性质。列宁指出，考察战争的真正性质，应当首先研究交战国的战前政策，研究正在导致或已经导致战争的政策。也就是说，只有弄清战争是由于什么原因发动的，是什么阶级为了什么目的进行的，才能正确地判断战争的性质，分清战争的双方谁是正义的，谁是非正义的。第一次世界大战正是帝国主义列强在战前几十年中所实行的掠夺殖民地、压迫异族、镇压工人运动的政策继续，是两个帝国主义集团为重新瓜分世界而进行的强盗战争，因此，不管谁先放第一枪，也不管谁的国土受侵犯，都不能抹杀战争双方的帝国主义性质。在这次战争中，具有民族因素的只有被压迫的塞尔维亚反对奥地利的战争，但它只是局部的现象，没有也不可能改变整个战争的性质。

第二，关于战争的根源。社会民主党的一些右翼领导人不仅为战争辩护，而且为战争的根源帝国主义辩护，认为帝国主义是一种社会历史的必然性，只要帝国主义在自由贸易的基础上实行扩张和殖民化，就可以用和平方式使利益均衡。考茨基虽然也承认世界大战的最终根源是帝国主义，但他在很大程度上把战争归结为某些偶然的原因，如军备竞赛造成的神经过敏等等。针对这些观点，列宁明确地指出，帝

帝国主义是现代战争的根源。他指出，垄断资产阶级为了攫取高额利润，必然要在世界上争夺投资场所、原料产地和销售市场。因而，在经济上、政治上分割世界，争夺世界霸权，就成为帝国主义对外政策的主要内容。帝国主义争夺霸权是以实力为后盾的，但是各国经济和政治的发展却是不平衡的，随着实力的变化，便造成了现有实力与原有殖民地和势力范围之间不相适应的状况。后起的帝国主义必然要求重新瓜分殖民地，从而必然要引起争夺霸权的战争。帝国主义的勾结、结盟是相对的、暂时的，而争夺则是绝对的、长期的。因此，列宁得出结论说：“在生产资料私有制还存在的这种经济基础上，帝国主义战争是绝对不可避免的。”^①

第三，关于对待战争的态度。马克思主义者在正确判断战争性质的基础上，应该坚决支持正义战争，反对非正义战争。由于第一次世界大战是帝国主义战争，所以各国无产阶级及其政党，都应当反对这场战争，反对本国政府的战争政策。第二国际内部的机会主义者以“保卫祖国”为名，投票赞成军事拨款，支持本国政府进行战争。考茨基则援引马克思恩格斯支持19世纪欧洲几次战争中受侵略一方的例子，提出“国境论”，要求无产阶级动员一切力量阻止外敌越过国境，使国家的独立和完整不受侵犯。列宁坚决驳斥了“保卫祖国”的论调。他认为，我们决不是一般地反对“保卫祖国”的口号，在民族解放战争和无产阶级取得革命胜利的国家反击帝国主义侵略的战争中提出“保卫祖国”的口号是正义的。但是，在帝国主义强盗之间的战争中，谁提出“保卫祖国”的口号，谁就是背叛社会主义和国际主义。因为他们

^①《列宁选集》第2卷，第733页。

所说的“祖国”，就是帝国主义资产阶级的国家，他们所要保卫的是本国资产阶级的利益。

第四，关于和平问题。针对当时出现的社会和平主义，列宁指出，有两种性质不同的和平，即帝国主义和平和社会主义和平。帝国主义和平只是帝国主义两次战争之间的休战。这种和平只是暂时的、不稳定的、虚假的和平，对于人民则是一个充满了甜蜜语句、小改良、小让步等等的大骗局。列宁强调，无产阶级酷爱和平，主张为争取和平而英勇斗争，但是，在帝国主义发动战争和无产阶级革命成熟的情况下，争取和平的斗争只能和反对帝国主义战争结合起来，和铲除战争的根源，即推翻资本主义制度，并建立社会主义制度结合起来。只有社会主义才能使人类摆脱战争，实现持久的、巩固的、真正的和平。列宁还强调，要实现社会主义和平，无产阶级政党就应该把群众自发的和平愿望提高到自觉进行革命斗争的水平，领导群众用革命手段推翻帝国主义资产阶级的统治。列宁指出：“幻想和平而不宣传要采取革命行动，表明了对战争的恐惧，这与社会主义毫无共同之处。”^①

第五，在对待战争与和平问题上，列宁认为最主要的问题就是必须树立革命观点。一切社会沙文主义者和社会和平主义者在这一问题上的根本错误就在于背弃无产阶级革命。列宁根据战争使无产阶级与资产阶级的矛盾更加激化的事实，作出了一个重要结论：“帝国主义战争开辟了社会革命的纪元。现时代的一切客观条件已经把无产阶级革命的群众斗争提到日程上来。”^②与此同时，列宁还提出了关于革命形势的原理，指出了革命形势所具有的三个主要特征，即：①统

^① 《列宁全集》第26卷，1988年第2版，第206页。

^② 《列宁全集》第21卷，第1版，第326页。

治阶级遭到危机，已经不能照旧统治下去；②被统治阶级的贫困和苦难异常加剧，已经不能照旧生活下去；③群众的积极性大大提高，已表现为革命行动。为了把战争、和平与革命的理论用以指导实践，列宁在战争初期就提出了“变帝国主义战争为国内战争”，“使本国政府在帝国主义战争中失败”两个著名口号，以作为无产阶级在大战中的策略方针。这两个口号的基本精神，就是号召各交战国的工人、农民、士兵，利用本国资产阶级交给他们互相厮杀的武器，促使本国政府在军事上失败，进而利用这个失败，发动国内战争，去推翻本国资产阶级的统治。

总之，列宁在反对社会沙文主义和社会和平主义的斗争中，论证了帝国主义是现代战争的总根源，全面分析了帝国主义时代可能产生的一切类型的战争，严格区分了正义战争与非正义战争以及两种不同性质的和平，进而提出了社会主义革命的理论 and 策略，为无产阶级指明了方向。列宁的某些论断是依据当时的具体条件作出的，不能照抄照搬。如共产国际曾一度把列宁对第一次世界大战性质的判断套用于第二次世界大战，在反法西斯战争中也机械地提出使本国政府在战争中失败的口号，结果酿成了严重的后果。但是从总体上来说，列宁关于战争，和平与革命的论述，特别是其基本精神，是正确的，对于我们认识 and 解决战争、和平等问题，有着重要的指导意义。

三、“社会主义能够在一国或数国首先胜利”的理论

1915—1916年间，列宁通过对帝国主义问题的深入研

究，不但对帝国主义作出了科学的分析，而且揭示了资本主义发展不平衡的规律，在新的条件下肯定了社会主义能够在一国或数国首先胜利的可能性。

社会主义革命，是国际无产阶级的共同事业。1847年，恩格斯在为共产主义者同盟起草的纲领草案《共产主义原理》中指出，由于大工业建立的世界市场使各文明国家的社会发展水平不相上下并且将各国人民紧密联系起来，因而，“共产主义革命将不仅是一个国家的革命，而将在一切文明国家里，即至少在英国、美国、法国、德国同时发生。”^①恩格斯的这一论断说明了无产阶级革命的国际条件和国际联系，从而说明了各国无产阶级相互支持的重要性。当然，恩格斯在这里说的是“同时发生”，而并没有说“同时胜利”。从逻辑上说，无产阶级革命“同时发生”的结果，可以是“同时胜利”，也可以是“一国或数国首先胜利”。在以《共产主义原理》为基础写成的《共产党宣言》中，马克思恩格斯一方面强调“联合的行动，至少是各文明国家的联合的行动，是无产阶级获得解放的首要条件之一”^②，另一方面又指出：“如果不就内容而就形式来说，无产阶级反对资产阶级的斗争首先是一国范围内的斗争。每一个国家的无产阶级当然首先应该打倒本国的资产阶级。”^③以往有些人把马克思恩格斯的思想简单地归结为“同时胜利论”，进而把它与列宁的“一国或数国首先胜利论”对立起来，这是不正确的。

关于一国胜利还是同时胜利的问题，19世纪工人运动中

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第221页。

② 同上书，第270页。

③ 同上书，第262页。

曾有人进行过研究。1878年，当时还是德国社会民主党的积极战士、并受到恩格斯、倍倍尔称赞的福尔马尔，在题为《孤立的社会主义国家》的小册子中，专门系统而深入地分析了社会主义能否在一国胜利的问题，并得出结论说：“在今天和今天可以预见的未来的标准情况下，社会主义在所有的文明国家同时取得胜利的这样一种假设看来是完全可以排除的”，“无论如何，社会主义首先只在一个国家取得胜利是可能的，而且可能性很大，相反的情况的可能性却小得多。”^①

随着资本主义从自由竞争变为垄断，资本主义经济政治发展的不平衡性进一步加剧，它不仅影响国际关系的发展，而且影响着世界革命的进程。一次大战期间，列宁通过对帝国主义的系统周密的研究，明确揭示了经济政治发展不平衡是资本主义的绝对规律，从而进一步肯定了社会主义能够在一国或数国首先胜利的可能性。1915年8月，列宁在《论欧洲联邦口号》一文中指出：“经济政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律。由此就应得出结论：社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利。”^②1916年9月，在《无产阶级革命的军事纲领》一文中，列宁再次指出：“社会主义不能在所有国家内同时获得胜利。它将首先在一个或者几个国家中获得胜利，而其余的国家在一段时期内将仍然是资产阶级的或者资产阶级以前时期的国家。”^③

需要指出，列宁关于“一国或数国能够首先胜利”的思想理论有一个发展的过程。列宁在这里指的一国或数国，并不是后来人们常说的所谓帝国主义链条上的薄弱环节——俄

^① 《福尔马尔文选》人民出版社1984年版，第23、24页。

^② 《列宁选集》第2卷，第709页。

^③ 同上书，第373页。

国，而是指的经济发达的西欧、北美国家。列宁按经济水平把当时的世界各国分成三种类型，明确指出：“不是各国无产者，而是少数达到先进资本主义发展阶段的国家的无产者，才会用联合的行动实现社会主义。”^①至于俄国，还只是要实现彻底的民主改革。直到1917年二月革命以后，列宁才提出了经济相对落后的俄国能够先于西方国家建立无产阶级政权的思想。七月事变以后，进一步从经济上保证了俄国实行社会主义革命的必然性和必要性。

所以，一国或数国能够首先胜利的原因也不是人们通常所说的“薄弱环节”论。对这些原因，列宁在不同的时间从不同的角度作了各种论述，归结起来，主要有：①资本主义发展的不平衡造成了各国所达到的社会阶段和经济水平很不一致，从而使那些具备了基本的物质条件（按列宁后来的思想，不一定是最先进的）的国家能够首先进入社会主义；②与资本主义发展不平衡规律相联系，各国社会主义运动的发展也是不平衡的，因而各国革命发展的进程及其成功的可能性不一样；③社会主义革命的道路、方式具有多样性，各国由于政治、经济、文化、历史等因素的不同，社会主义改造的速度是不一致的；④历史发展的总规律，是以在一定阶段或形式上的特殊性为前提的。俄国革命的首先成功，是由于俄国具有许多特殊的条件，特别是第一次世界大战造成了特殊的环境。⑤不平衡规律在帝国主义阶段表现得特别明显，各帝国主义国家的矛盾冲突必然造成帝国主义战争和各种空前的灾难，从而为一国或数国的首先胜利造成良好的时机。

列宁的“一国或数国能够首先胜利”论是包含在他关于

^①《列宁全集》第23卷，第1版，第53页。

世界革命的整个战略设想中的。列宁当时所说的一国或数国胜利，指的是夺取政权意义上的政治革命的胜利，而这种胜利尽管是可能的，但也不能与世界革命割裂开来。列宁多次明确指出，世界大战已经使俄国在资产阶级民主革命基础上的危机，与西欧社会主义革命的危机紧密联系起来，“使这个或那个国家的革命〔任务〕根本不可能单独解决”。^①俄国革命将成为西欧革命的序幕，并与西欧革命相配合，由民主革命发展到社会主义革命。十月革命胜利以后，列宁进一步从社会革命的意义论述了一国胜利与世界革命的关系。他认为，社会主义革命将经历由政治革命到更深刻更广泛意义上的社会主义革命的过程。无产阶级在一国夺取政权后，必须一方面建立社会主义的政治、经济制度和物质技术基础，一方面推动世界革命，彻底战胜国际资本主义。就这种意义上的革命而言，列宁认为单靠一国无产阶级的力量是不可能取得最后胜利的，它至少需要几个先进国家的无产阶级联合行动才能完成。鉴于当时国内战争的残酷性，列宁认为俄国革命如果没有世界革命的支持，就不能取得胜利。随着国内战争的胜利，列宁于1920年底部分修正了原有的观点，肯定了在西欧革命延缓的情况下，一国的无产阶级政权也能够得到巩固。接着，列宁又进一步分析国际国内形势和条件的变化，于1923年1月在《论合作制》一文中，间接地表述了俄国在一定的条件下能够建成社会主义的思想。至于俄国革命的最终结局，他认为则要由东方落后国家的斗争来决定。

列宁虽然不是第一个提出一国胜利思想的人(以往人们说列宁是“第一个”，这是不符合历史事实的)，但是列宁关于

^① 《列宁全集》第21卷，第1版，第357--358页。

“社会主义能够在一国或数国首先胜利”的理论具有重大的理论和实践意义。它与马克思恩格斯的“同时发生论”在本质上不是对立的，但它在新的历史条件下，及时地把侧重点放在了每个国家胜利的可能性和革命的主观能动性上，展示了社会主义从一国或数国胜利到全世界胜利的发展趋势和光辉远景，因而丰富和发展了马克思主义的理论宝库。它激励各国无产阶级发挥革命的主动性和创造性，利用战争环境，不失时机地与帝国主义进行斗争，去夺取社会主义革命的胜利。虽然其中的一些思想要结合当时的具体条件来理解，在新条件下不能机械照搬，但其理论的精髓已经被十月革命和苏联的社会主义建设证明是正确的。

四、民族殖民地问题上的分歧

民族和殖民地问题是帝国主义时代一个极为突出的问题，也是第二国际和各党内部激烈争论的一个问题。列宁站在世界革命的战略高度，深入探讨这一问题，批判各种机会主义的和其它错误的观点，在新的历史条件下发展和丰富了马克思主义的民族理论。

列宁的民族殖民地问题理论，大致经历了三个发展阶段。1902—1914年为第一阶段，列宁主要在制度和维护俄国无产阶级政党的民族纲领的过程中，阐述和发挥了马克思主义的民族理论。1915—1916年为第二阶段，列宁在制定帝国主义理论的过程中，把民族问题同帝国主义时代及其全部矛盾的总和联系起来，把民族问题的理论推进到了一个新的阶段，形成了民族殖民地问题的理论体系。十月革命后特别是1919—1923年间为第三个阶段，列宁在制定共产国际民族殖

民地问题纲领的过程中，进一步论述了把民族解放运动与世界无产阶级的社会主义革命结合起来的思想，丰富了民族殖民地问题理论。

综合起来，列宁所阐发的民族殖民地理论大致有以下几个要点：

第一，民族问题上的两个历史趋向。列宁指出，在资本主义发展过程中，在民族问题上有两个历史趋向，第一个趋向是民族生活和民族运动的觉醒，反对一切民族压迫的斗争，民族国家的建立。第二个趋向是民族之间各种联系的发展和日益频繁，民族壁垒的破坏，资本、一般经济生活、政治、科学等等的国际统一的形成。“这两个趋向都是资本主义的世界规律。第一个趋向在资本主义发展初期占优势，第二个趋向标志着资本主义已经成熟，正在向社会主义社会转变。”^①从这两个历史趋向出发，马克思主义的民族纲领必然有两个基本要求：①坚持民族平等和民族自由，反对一切民族压迫；②坚持国际主义原则，毫不妥协地反对反动的资产阶级民族主义。

第二，把民族问题与时代和殖民地问题联系起来，划分两种不同的民族。以往的民族问题一般指欧洲的被压迫民族问题，而且与殖民地问题分属两个问题。但是从1915年起，列宁开始从帝国主义和无产阶级革命时代着眼来观察民族问题，把民族问题同帝国主义时代和殖民地问题联系起来。他指出，民族问题经历了一个发展过程。到了帝国主义时代，全世界已经分裂为被压迫民族和压迫民族两大对立营垒。民族压迫以及由此产生的两大民族营垒的矛盾对抗，已经成为世

^① 《列宁全集》第20卷，第1版，第10页。

界性的现象。因此，民族问题已经扩大和转化为殖民地问题，从局部问题变成了全局问题，变成遍及全球的殖民地半殖民地被压迫民族摆脱国际帝国主义枷锁的世界性问题。列宁强调，帝国主义时代民族纲领的中心问题，马克思主义考察和解决民族殖民地问题的基本出发点，就是要把压迫民族与被压迫民族区分开来。只有这样，才能抓住民族问题的实质，认清帝国主义同殖民地被压迫民族之间的尖锐矛盾。第二国际内部在民族殖民地问题上的一些错误主张，其根源之一，就在于一些机会主义者把帝国主义和殖民地的关系，看作是所谓文明民族和非文明民族的关系，美化殖民政策，甚至提出“社会主义殖民政策”的口号。列宁对两类民族的划分，摧毁了机会主义民族殖民地问题主张的理论基础。

第三，把民族和殖民地解放斗争同世界无产阶级的社会主义革命结合起来。列宁指出，帝国主义是一切民族压迫现象的总根源，只有从根本上推翻帝国主义，被压迫民族才能获得解放。因此，民族殖民地问题必须和国际无产阶级的世界革命联系起来。在未来世界革命的决战中，占世界人口多数的人民运动，最初是为争取民族的解放，将来一定会转而反对资本主义和帝国主义。随着西方国家的革命进入低潮，列宁越来越认为世界革命的结局在很大程度上将取决于被压迫民族的斗争，特别是东方各族人民的斗争。所以，列宁强调指出，为了消灭帝国主义，实现社会主义革命，必须把世界无产阶级和各被压迫民族这两种革命力量结合起来，必须克服资产阶级的民族利己主义，实行无产阶级国际主义。为此，他充分肯定了共产国际提出的口号“全世界无产者和被压迫民族联合起来！”针对机会主义者的言行，列宁揭露说：“英、法、荷、比等国的党，都是在口头上仇视帝国主义，

实际上却不在‘本国’殖民地内进行革命斗争来推翻‘本国’资产阶级，不经常援助殖民地内已经普遍开始的革命工作，不把殖民地革命政党所需要的武器和书报送到殖民地去。”^①

第四，承认民族自决权是无产阶级政党解决民族殖民地问题的基本纲领。民族自决权是民主的要求之一，其确切涵义，就是承认被压迫民族在政治上有同压迫民族自由分离和成立独立国家的权利。早在1902年，列宁在他参与起草的党纲草案中，就提出了“承认国内各民族的自决权”这一民族纲领条文。但是此后十几年中，围绕着民族自决权问题的意见分歧和争论接连不断。波兰社会党人主张无条件地承认民族独立，与俄国分离。波兰社会民主党人则走向另一个极端，反对民族自决权，后来俄国一些民族主义者主张以民族文化自治代替民族自决。第二国际的理论家鲍威尔从理论上系统论述了民族文化自治纲领，他否认被压迫民族的政治独立和自治，主张把散居各地的同一民族组成法定民族，在文化事务上实行自治。卢森堡等人则认为民族自决权是一种空想，俄国党承认民族自决权等于支持被压迫民族的资产阶级民族主义。拉狄克认为民族自决权在资本主义范围内不能实现，在社会主义社会又是多余的。布哈林、皮达可夫等也反对民族自决权纲领，针对这些观点，列宁在1902—1916年间写了大量文章，系统论述了无产阶级政党在社会主义革命的全部进程中坚持民族自决权的必要性。列宁认为，在少数大国不断加紧压迫世界大多数民族的帝国主义时代，承认民族自决权不但不是和社会主义革命对立的，而且是社会主义革命所必需的。在社会主义社会仍需要民族自决权，社会主义

^① 《列宁全集》第37卷，1986年第2版，第94—95页。

者如果不背弃社会主义，就必须承认民族自决权。当然，民族自决权并不等于分离、分散、成立小国家的要求，因为无论从经济发展或群众利益来看，大国家的好处是不容置疑的。所以，不能把民族有权自由分离的问题和某一民族在某个时期实行分离是否适当的问题混为一谈。在坚持民族自决权的同时，列宁还批判了民族文化自治纲领，提出了每一种民族文化中有两种文化的原理。

第五，被压迫民族解放运动的道路和战略策略问题。列宁指出：殖民地国家的民族独立斗争，首先是推翻帝国主义的统治，同时还要反对国内的封建统治。因此，民族解放运动是资产阶级民主性质的革命运动，但它的主力军是农民。共产国际和各国共产党应该援助殖民地国家中反对封建地主的农民运动。对于民族资产阶级，共产党人要充分认识它既支持民族运动又与帝国主义妥协的两面性，可以同它暂时合作，甚至同它结成联盟，但不能和它混为一体，必须保持无产阶级运动的独立性，并与民族资产阶级的妥协性进行坚决的斗争。

列宁关于民族和殖民地问题的理论，划清了马克思主义和机会主义在这一问题上的原则界限，对于促进世界无产阶级与被压迫民族的联合，推动民族解放运动的发展，起了重大的指导作用。

第七章

十月革命前后列宁 与社会民主主义的论战

一、国家与革命问题

第一次世界大战加剧了资本主义的各种矛盾，使许多国家发生严重的社会危机。以列宁为首的布尔什维克党，在继1905年革命、1917年二月革命之后，成功地领导了十月革命，建立了世界上第一个无产阶级专政的国家，从而开辟了人类历史的新纪元。从1918年开始，欧洲其他国家和亚洲等地区也出现了工人革命运动和民族解放运动的高潮。在这股革命浪潮中，社会民主党在某种程度上扮演了组织者的角色，特别是在资产阶级民主革命性质的斗争中，起了积极的作用。但是，社会民主党的右翼机会主义者不愿也不可能将这场革命进行到底。由于在一系列问题上的根本分歧，原第二国际各党内部长期存在的左、中、右三种倾向和三种势力终于彻底分裂。以列宁、卢森堡等为代表的左翼高举起了共产党和共产主义的旗帜，而右翼和中派则继续聚集在社会民主党和社会民主主义的旗帜下，完成了向资产阶级改良主义的转变，从而使原来在科学社会主义同义语意义上使用的社会民主主义变成了机会主义的代名词。

在革命斗争的一系列问题特别是十月革命问题上，列宁

与蜕变为改良主义的社会民主主义存在着严重的分歧，因此在十月革命前后曾展开了一场激烈的论战。

十月革命前，分歧和论战集中在国家与革命问题上。还在第一次世界大战期间，社会民主党内的机会主义者采取支持本国政府的所谓爱国主义立场，反映在理论上，就是歪曲马克思主义的国家学说，掩盖国家的阶级本质。列宁深感批判国家问题上机会主义观点的必要性，从1916年下半年起，就认真阅读了马克思恩格斯论及国家问题的一系列著作，也翻阅了伯恩斯坦和考茨基等人的一些著作，写成了读书笔记。1917年七月事变后，俄国迅速成熟的革命形势，使阐明马克思主义国家学说更为必要。因此，1917年8—9月间，列宁终于写出了《国家与革命》这部伟大著作。

列宁在这部著作中的思想及其对机会主义的批判，主要集中在四个方面：

第一，国家的本质和特征问题。

资产阶级思想家把国家说成是阶级调和的机关。考茨基与这些思想家不同，他认为国家是统治和剥削阶级为压制被统治和被剥削者服务的一种权力机器，同时，国家除了履行它统治下层阶级的那些原始的固有职能外，还有经济性的或文化性的职能。随着历史的发展，国家获得了愈来愈多的对于被剥削阶级也很重要的重要的职能，而其军事镇压的意义越来越减退了。考茨基的这些理论有一定的合理之处，但列宁认为它忽视或抹杀了根本的一点，即进行暴力革命消灭统治阶级建立的国家机构的必要性。列宁阐发马克思恩格斯的有关论述，从国家的起源、特征和作用等方面进一步论述了国家的阶级本质，指出国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现，国家不是阶级调和的机关，而是阶级统治的机关，是一个阶级压

迫和剥削另一个阶级的工具。列宁还发挥恩格斯有关国家特征的论述，进一步指出国家的主要部分是指拥有监狱等等的特殊的武装队伍，常备军和警察是国家权力的主要强力工具，这是剥削阶级国家所以能够成为压迫和剥削另一个阶级的根本原因。因此，无产阶级为了摆脱资产阶级的统治，就非要打碎资产阶级国家机器不可。列宁认为，这个结论是马克思主义国家学说中主要和基本的东西。

第二，暴力革命问题。

伯恩斯坦认为，“现代民族国家的政治制度愈是民主化，巨大政治灾变的必然性和机会就愈减少”^①，因此，社会民主党“力图通过民主改良和经济改良的手段来实现社会的社会主义改造”，^②而“决不热中于一场反对整个非无产界的暴力革命”^③。考茨基虽然对伯恩斯坦进行过批判，但他原则上也是不赞成暴力革命的。他认为（十月革命后又系统论述过）：在充分民主的普选制下，一切阶级都按其力量大小在立法议会里有代表。因而，当无产阶级在居民中占大多数时，就可以利用现有的民主条件来取得政权。虽然统治阶级也可能采取暴力镇压手段，但其暴力无非就是推翻民主，因而这恰恰表明统治阶级害怕民主，而不是民主毫无价值。

针对伯恩斯坦和考茨基的观点，列宁阐发马克思恩格斯的有关论述，指出他们忘记了马克思主义的基本观点。列宁指出：“马克思和恩格斯关于暴力革命不可避免的学说是针对资产阶级国家说的”，“资产阶级国家由无产阶级国家（无产阶级专政）代替，不能通过‘自行消亡’，根据一般规律，只

①《伯恩斯坦言论》第73页。

②同上书，第203页。

③同上书，第160页。

能通过暴力革命。”列宁认为“这就是马克思和恩格斯全部学说的基础”^①。此外，列宁还认为，帝国主义时代各资本主义国家的官僚军事机构都已普遍加强，因而，马克思1871年曾经提出当时英美无产阶级革命有可能不以破坏“现成的国家机器”为先决条件的设想已经不适用了。

列宁把暴力革命概括为无产阶级革命的一般规律，这是在马克思主义国家学说上往前走了一大步。当然，列宁并没有绝对排除革命和平发展的可能性。他认为，如果在某个历史时刻出现这种千载难逢的可能性，无产阶级不应拒绝利用这种可能性，而应争取革命的和平发展。在二月革命之后两个政权并存的特殊条件下，列宁曾提出了革命和平发展的设想，只是由于后来资产阶级首先使用暴力，践踏了民主和政治自由，布尔什维克才不得不实行武装起义的方针。

第三，无产阶级专政问题。

考茨基在批驳伯恩施坦主义时曾写道：“关于无产阶级专政问题，我们可以十分放心地留待将来去解决。”列宁认为，考茨基这不是在反驳伯恩施坦，而是在向他让步，把阵地让给机会主义。因为无产阶级专政问题是马克思主义国家学说中最重要的一个问题，也是马克思主义和机会主义斗争的焦点。根据马克思恩格斯的有关论述，列宁进一步发挥说：

“谁要是仅仅承认阶级斗争，那他还不是马克思主义者，……只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。马克思主义者同庸俗小资产者（以及大资产者）之间的最大区别就在这里。”^②

^①《列宁选集》第3卷，第188页。

^②同上书，第190页。

根据马克思关于过渡时期的理论，列宁进一步论证了无产阶级专政的必然性。他指出，在从资本主义向共产主义过渡的时期，无产阶级要实现社会主义改造，必然会遇到资产阶级的反抗，发生尖锐的阶级斗争。因此，“向前发展，即向共产主义发展，必须经过无产阶级专政，决不能走别的道路，因为再没有其他人也没有其他道路能够粉碎剥削者资本家的反抗。”^①同时，他还指出，“无产阶级需要国家，集中的强力组织，暴力组织，既为的是镇压剥削者的反抗，也为的是领导广大民众即农民、小资产阶级和半无产阶级来‘调整’社会主义经济。”^②

第四，国家消亡的经济基础问题。

针对国家问题上的机会主义观点，列宁还详细阐述了无产阶级夺取政权之后到完全实现共产主义时期的国家和国家消亡的问题。他指出，共产主义社会的低级阶段和高级阶段同属于一种社会制度，但也存在着明显的差别。共产主义的第一阶段即社会主义社会，是刚从资本主义社会产生出来的，在经济、道德、精神方面还带有旧社会的痕迹。这时的社会还没有立即创造出高度发展的经济前提，人们也不能马上学会不需要任何权利规范而为社会劳动，因此，国家还不能消亡。社会主义还需要国家来保卫生产资料公有制，保卫在事实上存在的“资产阶级权利”。同时，这时的社会主义社会，资本家已经没有了，国家已经没有什么阶级可以镇压，它要着重于发展社会生产力，因而，国家的社会职能将失去政治性质，变为“非政治国家”。这时的国家是正在消亡的国家。但是，要使国家完全消亡，就必须有完全的共产主义。

① 《列宁选集》第3卷，第246页。

② 同上书，第192页。

国家完全消亡的经济基础就是共产主义的高度发展。只有到了共产主义的高级阶段，也就是马克思所说的，当三大差别完全消失，劳动已经成为人们生活的第一需要，社会生产力已经全面发展，而社会财富也极大丰富的时候，国家才会消亡。这个过程将是一个长期的、渐进的和自发的过程。

二、落后国家向社会主义过渡问题

十月革命是在俄国这样一个资本主义中等发达、但与先进国家相比又较为落后的国家中发生并取得胜利的。十月革命后列宁与社会民主主义论战的问题之一，便是如何看待十月革命以及随后的苏维埃政权问题，其焦点，则是相对落后的国家能不能向社会主义过渡。社会民主党右翼领导人出于对布尔什维主义的敌视，大都否定十月革命，反对苏维埃政权。中派社会民主党人一般都欢迎和支持十月革命，但对苏维埃政权的某些做法持保留态度。他们所持的共同理由都是：“俄国生产力还没有发展到足以实现社会主义的水平”，因而不可避免地出现了混乱、专制、恐怖等现象。如苏汉诺夫写了7卷本的《革命札记》，散布俄国不具备社会主义革命条件的论调。考茨基则认为，如果在条件不成熟的时候采用暴力去建立社会主义，就会使社会主义遇到困难，并势必沦为布朗基主义的暴政。布尔什维主义虽然在俄国取得了胜利，但社会主义却在那里遭到了一次失败。

面对种种指责，列宁先后从不同方面论证了俄国向社会主义过渡的必然性。

如前所述，在1917年前，列宁一直期待西欧首先爆发无产阶级革命以帮助俄国，并认为，如果没有先进国家的帮

助，俄国革命是毫无希望的。但是，后来的事变进程超出了列宁的预计，二月革命是在西欧尚未发生社会主义革命的情况下首先爆发的。面对新情况，列宁开始转变他的观点。1917年5月7日，在四月代表会议的报告中，他批评认为社会主义应当从其他工业比较发达的国家产生的观点，认为不能说谁开始就是谁结束。就是说，俄国虽然不能完成社会主义革命，但“开始”的任务是完全可以承担的。同年9月，在《大难临头，出路何在？》一文中，列宁进一步批驳了认为俄国还没有成熟到实行社会主义的地步的观点，从经济上论证了实行社会主义革命的必然性和必要性。他不再强调俄国是一个小农国家，而是强调，俄国的资本主义也成了垄断资本主义，并在战争中加速了向国家垄断资本主义的转变。而“国家垄断资本主义是社会主义的最完备的物质准备，是社会主义的人口，是历史阶梯上的一级，从这一级就上升到叫做社会主义的那一级，没有任何中间级。”^①

根据十月革命胜利的现实和经验，列宁发展了十月革命前的有关思想，第一次明确指出：“比较容易开始革命运动的，并不是那些有可能易于进行掠夺和有力量收买本国工人上层分子的剥削国家。”“现在的局势与马克思和恩格斯所预期的不同了，它把国际社会主义革命先锋队的光荣使命交给了我们——俄国的被剥削劳动阶级了”。^②革命的发展，不再是由法国人开始，德国人完成，而是由俄国人开始了，并将由德国人、法国人、英国人去完成。

落后的俄国居然能够首先发动革命，这一“矛盾”是否值

^① 《列宁选集》第3卷，第164页。

^② 同上书，第434—435页。

得惊讶呢？列宁发展了资本主义不平衡的思想，进一步用工人运动发展不平衡的特点来回答这一问题。他指出，各个资本主义国家平衡地或谐和匀称地过渡到无产阶级专政是不可能的，“在资本主义世界中从来没有而且不会有什么平衡，什么谐和，什么匀称。在每个国家的发展中，都是有时是资本主义和工人运动的这一方面、这一特征或这一类特点特别突出，有时是另一方面、另一特征或另一类特点特别突出，……发展过程是不平衡的。”^①历史上的各国资产阶级革命的进程就很不一致。社会主义工人运动的历史虽然不长，但也是有时英国走在前面，有时法国走在前面，后来又是德国走在前面；而现在先锋队的角色则由俄国人来担任。这种不平衡现象是没有什么奇怪的，它是由一系列主客观条件决定。

列宁认为，俄国之所以比较容易开始社会主义革命，其原因是：沙皇君主制在政治上非常落后，使得群众的革命攻击力异常强大；这种落后使得无产阶级反对资产阶级的革命与农民反对地主的革命独特地结合了起来；工农群众经过了1905年革命的“总演习”；地理条件易于对抗资本主义先进国家的军事优势；无产阶级与农民的特殊关系；独特的苏维埃组织形式；等等。

当然，这时列宁还不认为仅靠俄国一国的力量能够取得社会主义革命的胜利。

国内战争胜利后，列宁的思想有了进一步发展，特别是到1922年底—1923年初，列宁针对苏汉诺夫及社会民主党人的观点，从唯物主义辩证法的高度，论证了俄国无产阶级不失时机地夺取政权，开始社会主义革命的正确性。在《论我国

^①《列宁选集》第3卷，第811—812页。

革命》中，列宁强调了两个重要思想：第一，世界历史在按一般规律发展的过程中，“不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的。”^①俄国是介于东西方之间的国家，不可避免地会具有不同于西欧革命的特点。作为一个相对落后的国家，先于西欧实现社会主义革命，这并不违背历史规律。第二，为了建设社会主义，需要具备一定的文明水平，但是在特殊环境下，可以首先用革命手段取得达到这个一定水平的前提，然后在工农政权和苏维埃制度的基础上追上别国人民。革命不能按教科书进行，而只能如拿破仑所说：“首先要投入真正的战斗，然后再看分晓。”

列宁思想的一个重要发展，是在某种意义上提出了俄国具备了必要条件能够建成社会主义的观点。列宁把社会主义革命看作一个世界性的历史进程，作为社会革命意义上的一国胜利，包括一国能否建成社会主义和一国能否解决它与国际资本主义的矛盾这两重含义。就后一种含义而言，列宁在其最后的著作中一再说道：俄国能不能支持到西欧资本主义国家发展到社会主义的那一天呢？能不能避免同帝国主义将要发生的冲突呢？帝国主义的内部矛盾会不会再给俄国一次延缓同帝国主义国家冲突的机会呢？他认为，俄国要注意的不是世界社会主义革命最后胜利的必然性，而是采取自救措施，保证俄国能“支持到社会主义革命在较为发达的国家里获得胜利”。^②在列宁看来，俄国一国社会主义革命的最后结局只有到那时才能解决，也就是说，是与世界革命的结局紧

^①《列宁选集》第4卷，第690页。

^②同上书，第708页。

密联系在一起。但是，在俄国一国建成社会主义的内部条件及其前景上，列宁逐步在不同的场合从不同的角度作了论述和肯定。在1923年1月的《论合作社》中，列宁指出：“国家支配着一切大生产资料，无产阶级掌握着国家权力，无产阶级和千百万小农及最小农结成联盟，无产阶级对农民的领导已有保证等等，难道这不是我们所需要的一切，难道这不是我们通过合作社，而且仅仅通过合作社……来建成完全的社会主义社会所必需的一切吗？这还不是建成社会主义社会，但这已是建成社会主义社会所必需而且足够的一切。”^①列宁虽然没有直接说一国能够建成社会主义，但既然俄国已具备建成社会主义充分而必要的条件，那么在某种意义上也就可以理解为“一国能够建成社会主义”了。当然，列宁在其最后一本著作《宁肯少些，但要好些》中，仍然认为“我国的文明程度也还够不上直接过渡到社会主义，虽然我们具有做到这一点的政治前提。”^②所以，列宁所指的俄国能够建成社会主义的条件，主要还是指政治方面的。

列宁关于经济相对落后的俄国能够首先夺取政权，向社会主义过渡的论述，具有重要的意义。它不仅回击了机会主义者对俄国革命的责难，而且鼓舞了俄国人民革命和建设的信心和勇气，对其他落后国家的无产阶级革命，也具有指导和鼓励的作用。

三、民主和专政问题

十月革命后列宁与社会民主主义论战的最大问题是民主

^①《列宁选集》第4卷，第682页。

^②同上书，第710页。

和专政问题，而这一问题又始终围绕着对苏维埃政权的态度问题而展开。

在1919年2月试图恢复第二国际的伯尔尼会议上，瑞典社会民主党领袖布兰亭提出的提案，宣称在“民主共和制度”的范围内“可以完成对社会的社会主义改造”。“社会主义只有同民主制充分结合才能真正获得发展”。据此，“应当反对那些得不到大多数人民拥护的社会化的方法”和“仅仅以一部分无产阶级为依靠的专政”。^①这一提案虽未正式通过，但其基本精神实际上被大会接受了。1923年5月，社会主义工人国际汉堡代表大会通过决议，直接要求“一、在俄国和在俄国军队占领的格鲁吉亚，立即停止迫害社会党人和持不同政见的工人和农民；二、立即释放因宣传政治思想而被捕和流放的人员；三、彻底摒弃政党专政制，改行人民享有政治自由和进行民主自治的制度。”^②

与这类决议相适应，社会民主党的领袖在十月革命后散布了大量言论，谴责苏俄的“专政”。奥·鲍威尔说俄国在无产阶级专政的形式下，建立了共产党对无产阶级的专政。法国社会党人指责布尔什维克“血腥迫害持不同意见者，实行暴虐专政”。考茨基则比他在十月革命前更为系统地论述了“民主”与“专政”问题。他认为，社会主义和民主是不可分割地联系在一起，没有民主，就没有社会主义。而专政这个词，按字义来讲，就是取消民主，就是意味着不受任何法律约束的个人独裁。根据这种观点，考茨基抓住苏维埃政权的一些错误和困难，说布尔什维克为了取得政权，抛弃了民主原则，

^① 《第一国际第二国际历史资料（第二国际）》第257页。

^② 《第二国际的复活》人民出版社1982年版，第271页。

为了保持自己的政权，又抛弃了社会主义原则。布尔什维克的原罪，就在于用专政政体代替了民主。他甚至说：“布尔什维克的专政在国家政权的专断、强力和不受约束方面都远远超过了沙皇制度，所以对于工业也发生了比后者远为更大的瘫痪作用。”^①

毋庸讳言，时隔70年后，冷静反思，苏维埃俄国在某些方面确实犯有错误，尤其在民主与法制方面处理得不够好。但当时社会民主党人对这些问题并没有采取与人为善的态度，而是几乎站在对立面的立场上，不顾一切地加以攻击、贬斥。在理论上，也就难免失之偏颇了。

列宁认为社会民主党人居心险恶，其理论也是完全错误的，因此，先后写了《无产阶级革命和叛徒考茨基》、《无产阶级专政时代的经济和政治》等著作，与社会民主主义进行论战，全面阐述了过渡时期的阶级斗争和无产阶级专政等重大理论问题。

第一，无产阶级专政是镇压资产阶级反抗的暴力工具。

针对社会民主党人的观点，列宁首先阐述了无产阶级专政和革命暴力的关系。早在1906年，列宁就曾指出：“专政的科学概念无非是不受任何限制的、绝对不受任何法律或规章约束而直接依靠暴力的政权。”^②在1916年的一篇文章中，他又指出，专政就是“直接用暴力来统治”。^③在《无产阶级革命和叛徒考茨基》一文中，列宁更明确地指出，革命暴力是专政“这个概念的基本标志”^④。据此，列宁为无产阶级专

① 《考茨基言论》第391页。

② 《列宁全集》第12卷，第2版，第289页。

③ 《列宁全集》第23卷，第1版，第64页。

④ 《列宁选集》第3卷，第626页。

政下了一个定义：“专政是直接凭借暴力而不受任何法律约束的政权。”“无产阶级的革命专政是由无产阶级对资产阶级采用暴力手段来获得和维持的政权，是不受任何法律约束的政权。”^①列宁认为，在使用暴力这一点上，无产阶级专政同地主和资产阶级专政是相似的。两者的根本区别在于，无产阶级专政是用暴力镇压极少数地主资本家的反抗，而地主和资产阶级专政则是用暴力镇压绝大多数劳动人民的反抗。

当然，需要指出，列宁关于专政是不受任何法律约束的政权的论断，是针对考茨基等人迷信资产阶级民主的观点而言的，决不能理解为无产阶级国家可以不要法制。如果直接从字面上理解，就会得出极为错误的结论。

第二，正确处理民主与专政的关系。

针对社会民主党的“纯粹民主”的观点，列宁指出，民主是有阶级性的，只要有不同的阶级存在，只要有国家，就不会有纯粹的民主。所以，不是资产阶级的民主，就是无产阶级的民主。“资产阶级民主……始终是而且在资本主义制度下不能不是狭隘的、残缺不全的、虚伪的、骗人的民主，对富人是天堂，对被剥削者、对穷人是陷阱和骗局。”^②只有无产阶级民主才是对广大劳动人民的民主。因为在苏维埃制度下，劳动人民第一次成了国家的真正主人。“无产阶级民主比任何资产阶级民主要民主**百万倍**；苏维埃政权比最民主的资产阶级共和国要民主**百万倍**”。^③

列宁还论述了民主与专政的关系。在阶级社会里，民主

^①《列宁选集》第3卷，第623页。

^②同上书，第630页。

^③同上书，第634—635页。

和专政总是联系在一起的，没有专政就谈不上民主，没有民主也谈不上专政。问题在于对谁讲民主，对谁实行专政。无产阶级专政是新式民主与新式专政的结合，是对少数剥削者实行专政，而对劳动人民说来则是充分享有各项民主权利和自由。列宁明确指出，苏维埃政权的实质在于，过去受资本主义剥削和压迫的劳动群众，“现在经常被吸引来而且一定要吸引来参加对国家的民主管理并在其中起决定作用。”^① 没有这些，就没有社会主义。

考茨基把无产阶级专政等同于“个人独裁”。列宁指出，专政是一个国家概念，历史上的专政都是一个阶级对另一个阶级的统治，而不是什么个人的行动。阶级统治就是阶级独裁。无产阶级专政，就是无产阶级对资产阶级的独裁。

第三，无产阶级专政的更重要任务是建设社会主义经济。

社会主义革命的根本目的，是要解放生产力，满足人民物质和文化生活的需要。为此，无产阶级不仅要利用自己的国家政权剥夺和镇压资产阶级，而且要利用这个政权来建设社会主义经济，大力发展社会生产力，造成使资产阶级既不能存在，也不能再产生的条件。在这个意义上，列宁着重强调了无产阶级专政的建设职能，指出：“无产阶级专政不只是对剥削者使用的暴力，甚至主要的不是暴力。这种革命暴力的经济基础，它富有生命力和必获胜利的保证，在于无产阶级代表着并实现着比资本主义更高的社会劳动组织。实质就在这里。”^②

^① 《列宁全集》第35卷，第2版，第493页。

^② 《列宁选集》第4卷，第9页。

为了实现新的社会劳动组织，无产阶级必须依靠自己的国家政权，在全社会加强严格的组织纪律性，去战胜无政府主义的自发势力。从这个意义上，列宁又说，无产阶级专政的“主要实质在于劳动者的先进部队、先锋队、唯一领导者即无产阶级的组织性和纪律性。”^①

列宁认为，组织社会主义经济建设，是无产阶级专政更重要的历史任务。“因为归根到底，只有新的更高的社会生产方式，只有用社会主义大生产代替资本主义生产和小资产阶级生产，才能是战胜资产阶级所必需的力量最大泉源，才能是这种胜利牢不可破的唯一保证。”^②

第四，无产阶级专政的阶级基础。

为了巩固无产阶级专政，无产阶级必须同广大的非无产阶级劳动群众联合起来，形成占人口多数的社会主义革命力量。这是无产阶级专政所必需的阶级基础。没有这样的阶级基础，无产阶级专政就不能保证对资产阶级的胜利，更不能完成建设社会主义的任务。因此，列宁又给无产阶级专政下了这样的定义：“无产阶级专政是劳动者的先锋队——无产阶级同人数众多的非无产阶级的劳动阶层（小资产阶级、小业主、农民、知识分子等等）或同他们的大多数结成的特种形式的阶级联盟”^③。针对考茨基在所谓“经济分析”中否认农民进步作用的观点，列宁论述了工农联盟的必要性和可能性，指出社会主义完全能够满足工农两者的利益，而且只有社会主义才能满足他们的利益。“因此，无产者同被剥削

^① 《列宁选集》第3卷，第857页。

^② 《列宁选集》第4卷，第13页。

^③ 《列宁全集》第36卷，第2版，第362—363页。

劳动农民之间的‘真诚的联合’是可能的，也是必要的。”^①“专政的最高原则就是维护无产阶级同农民的联盟，使无产阶级能够保持领导作用和国家政权”^②。

第五，苏维埃是无产阶级专政的俄国形式。

无产阶级专政应当采取什么样的具体形式？俄国无产阶级在革命斗争中创造了苏维埃的形式。列宁总结1905年革命、1917年二月革命和十月革命的经验，肯定了“苏维埃是无产阶级**专政**的俄国形式”^③，是巴黎公社类型的新型国家机构。苏维埃具有许多和资产阶级国家机构根本不同的重要特征，因此，“同资产阶级议会制比较起来，这是在民主发展过程中具有全世界历史意义的一大进步。”^④而与巴黎公社比起来，苏维埃甚至具有更重要的意义。

考茨基指责布尔什维克在十月革命后，“竟把向来是一个阶级的战斗组织的苏维埃变成了国家组织”，“消灭了俄国人民在3月〈指新历，按俄国旧历为2月——引者注〉革命中争取到的民主”。列宁对此加以驳斥，指出这种论调不过是重复机会主义者们的错误。

第六，无产阶级专政是党所领导的一个“复杂体系”。

列宁认为，无产阶级专政虽然是无产阶级的国家政权，但是这个阶级的专政却不能直接由整个无产阶级来实现，而只能通过无产阶级的先锋队即共产党的领导来实现。不这样，便不能实现无产阶级专政。

考茨基集中攻击俄国无产阶级专政的领导力量布尔什维

① 《列宁选集》第3卷，第374页。

② 《列宁全集》第42卷，第2版，第49—50页。

③ 《列宁选集》第3卷，第643页。

④ 同上书，第309页。

克党，称其为“教条主义”、“狂热主义”、“分裂主义”等等。列宁针锋相对地指出，布尔什维克党是以马克思主义为指导的党，它所制定的策略是正确的。相比之下，欧洲的最大的不幸和危险就是没有革命的政党。

列宁还认为，无产阶级政党为了实现对无产阶级和全体劳动群众的领导，就要有使党和各方面群众联系起来的各种组织，如工会、共青团、苏维埃、合作社等等。这种组织系列，列宁称之为“无产阶级专政体系”、“一个由若干齿轮组成的复杂体系”^①。

列宁在十月革命前后与社会民主主义的论战，具有重要的意义。虽然列宁这一时期的著作也存在着一些偏颇之处和过激言词，但从基本精神看，列宁在论战中揭示了过渡时期阶级斗争的规律，阐明了民主与专政的一系列问题因而极大地丰富了无产阶级专政的理论，成为马克思主义理论宝库中的重要财产。

^① 《列宁选集》第4卷，第403—404页。

第八章

列宁主义与共产主义运动

一、列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义

列宁在同第二国际内部机会主义者的斗争中，最重大的功绩是捍卫了马克思主义的基本原理，并在世界资本主义发展到帝国主义阶段的新条件下，在无产阶级革命的理论 and 策略方面，发展了马克思主义学说。列宁主义产生在20世纪初期的俄国，但它的意义却远远超出了俄国，成为全世界无产阶级和劳动人民进行革命斗争，以及殖民地、附属国被压迫人民争取解放斗争的理论武器。机会主义者和共产主义运动的敌人在攻击列宁和列宁主义时，把列宁主义同马克思主义相割裂，否定他们不可分割的联系，完全是徒劳的。没有马克思主义，就不会有列宁主义。列宁把马克思主义理论同20世纪初期国际工人运动面临的实际情况紧密地结合起来，把马克思主义推进到一个新的阶段。列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义。尤其是在列宁逝世以后，人们习惯地把马克思主义和列宁主义联结在一起，称为马克思列宁主义。毛泽东同志指出：*马克思列宁主义是全世界无产阶级最正确、最革命的科学思想的结晶。①

① 《毛泽东选集》（竖排1卷本）第1094页。

列宁一贯坚定地捍卫马克思主义基本原理，同一切歪曲、篡改和否认马克思主义理论的倾向和思潮作无情的斗争。在第一次世界大战爆发前夕，第二国际中机会主义开始泛滥，一些党的内部革命派和机会主义派别的分化加深时，列宁就指出：“现在，由于资产阶级的影响遍及马克思主义运动中的各种各样的‘同路人’，使马克思主义的理论基础和基本原理受到了来自截然相反方面的曲解，因此，团结一切意识到危机的深刻并了解到必须克服危机的马克思主义者来共同捍卫马克思主义的理论基础和基本原理，是再重要不过的了。”^①第一次世界大战的爆发，使资本主义世界的各种矛盾和冲突日益激化，各国人民的革命热情日益高涨。解决资本主义社会和各帝国主义相互之间的矛盾的根本办法，只有实行无产阶级社会主义革命，彻底改变旧的、以生产资料私有制为基础的生产关系；实行生产资料的公有制，为建立社会主义制度开辟道路。革命的根本问题是无产阶级夺取国家政权，打碎资产阶级的国家机器，实现无产阶级专政。这是马克思主义学说中的一个最重要的问题；是马克思主义国家学说的实质。可是，第二国际中的机会主义者所要竭力抹煞和歪曲的，也正是马克思主义关于无产阶级夺取国家政权，实行无产阶级专政的基本原理。列宁紧密结合当时各国无产阶级革命运动和俄国革命斗争的实际，全面捍卫和发展了马克思主义的国家学说，以及无产阶级革命、无产阶级专政的理论；尤其是捍卫和发展了马克思主义关于通过暴力革命，打碎资产阶级的国家机器，用无产阶级的国家代替资产阶级的国家；用无产阶级专政条件下的新型民主，来代替资产阶

^① 《列宁选集》第2卷，第492页。

级的民主制的重要原理。这就不仅使马克思主义在新的环境和新的条件下具有勃勃生机与活力，而且有力地击中了第二国际中的机会主义者篡改和歪曲马克思主义的要害。

列宁不仅在所谓“马克思主义的危机”中坚决捍卫了马克思主义的基本原理，而且根据20世纪初期的实际情况，推动马克思主义不断地向前发展。其重要标志就是列宁对于资本主义发展到帝国主义阶段的科学分析与阐述。早在第一次世界大战爆发之前，列宁就经过仔细地观察、分析，明确地使用“帝国主义”的概念来说明资本主义新阶段的特征；对帝国主义的形成及其本质特征、基本矛盾和历史地位等方面，做过精辟的论述。第一次世界大战爆发之后，如何认识帝国主义的本质特征，及其共同战争、无产阶级革命的关系，成为国际工人运动迫切需要解决的重大问题。随着第二国际多数党的领导集团堕落为社会沙文主义者，以及第二国际的破产，各种粉饰帝国主义和为沙文主义辩护的言论也泛滥起来。列宁在认真考察帝国主义的各种现象，仔细查阅和分析整理有关材料的基础上写成的《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书，对帝国主义作了全面的分析和论述，为马克思《资本论》的出版以后半个世纪中的资本主义的发展，作了系统的总结，从而创立了马克思主义的帝国主义学说。这一学说揭示了帝国主义的本质及其形成、发展和灭亡的规律；得出了帝国主义是社会主义革命的前夜；新的历史时代，是帝国主义和无产阶级革命时代的科学结论。列宁的帝国主义理论，是无产阶级政党制定革命的战略和策略的根本出发点。

历史发展进程和当今世界的实际情况，证明了列宁根据马克思主义基本原理对帝国主义的分析，及其所作出的基本结论是正确的，对于各国共产党领导无产阶级和广大劳动人

民争取社会主义的斗争，以及殖民地被压迫人民争取解放的革命运动，具有极为重要的指导意义。

二、列宁主义与社会主义革命

列宁领导俄国布尔什维克党，把马克思主义同俄国革命的实际相结合，同20世纪初期世界形势发展的实际相结合，制定了指导俄国无产阶级和广大劳动人民进行革命斗争的战略和策略。列宁主义也就是布尔什维克主义。俄国无产阶级在列宁和布尔什维克党的领导下，实现了从民主革命到社会主义革命的转变。党依靠牢固的工农联盟，团结广大劳动群众，并利用有利的国际条件，采用适合本国特点的斗争形式，冲破了帝国主义的阵线，于1917年取得了十月社会主义革命的伟大胜利，彻底摧毁资产阶级的国家机器，建立了无产阶级专政的新型国家。这不仅是俄国的重大事件，而且在世界历史上，具有划时代的重大意义。十月革命是人类社会第一次从有阶级社会向无阶级社会过渡的最伟大的革命，开辟了人类历史的新纪元。十月革命为国际无产阶级革命运动积累了丰富的和宝贵的实践经验，也为各国无产阶级和被压迫人民争取解放的革命斗争，提供了可靠的根据地。

俄国十月社会主义革命的胜利，是列宁坚持马克思主义，反对第二国际中的机会主义的伟大胜利。在第一次世界大战期间，第二国际的大多数党都放弃了国际主义和社会主义的原则，堕落为社会沙文主义。以列宁为首的布尔什维克党，是当时少数的高举马克思主义的旗帜，顶住第二国际内部的机会主义，不受社会沙文主义影响的党。包括考茨基在内的第二国际中的机会主义者，以及俄国的机会主义分子，都一齐反

对列宁和布尔什维克党的革命路线。列宁和布尔什维克党坚持独立自主的方针，坚持根据俄国国情和人民群众的觉悟程度，实行自己正确的革命策略；坚持变帝国主义战争为国内战争和使本国政府在帝国主义战争中失败的口号，发动广大工人、士兵和劳动人民群众，准备武装起义。俄国人民在1917年的二月革命中推翻沙皇政府以后，列宁及时地明确提出从资产阶级民主革命过渡到社会主义革命的方针；把在俄国首先建立无产阶级专政，开始进行社会主义革命的任务提上了日程。

列宁和布尔什维克党领导俄国人民取得十月社会主义革命的胜利，为世界上经济、文化比较落后的国家的人民的革命斗争，以及殖民地被压迫人民争取解放的革命运动，指明了方向。早在马克思恩格斯在世时，人们就曾讨论过未来的社会主义革命将会怎样发生和首先在哪些国家发生等问题，有过各种不同的见解。可是一般都认为，只有资本主义高度发展的先进国家，才具备实行社会主义革命的条件。当时的俄国是欧洲的一个资本主义处于中等发展程度的国家。俄国工人阶级和广大劳动人民在列宁主义的指引下，从政治革命的意义证明了，在经济、文化相对落后的国家，工人阶级不仅能够夺取政权，开始实行社会主义革命，而且能够发展社会主义的经济建设。这是列宁主义为马克思主义的理论宝库增添的新的内容。这对于其他落后国家的无产阶级革命运动，有不可估量的指导意义。

与此相联系，俄国十月革命的胜利，也开辟了殖民地人民解放运动的新纪元，使殖民地人民的解放斗争，从世界资产阶级革命的一部分，变成了世界无产阶级革命的一部分。十月革命把各国无产阶级与劳动人民反对资产阶级的革命斗

争，同殖民地被压迫人民争取解放的斗争联合起来，成为冲击资本主义体系的强大力量。殖民地、半殖民地和附属国，由于帝国主义的压迫、残酷奴役与掠夺，都是经济、文化相当落后的国家。这些国家的被压迫人民，能不能起来进行彻底推翻帝国主义及其走狗的革命斗争，怎样进行这种革命斗争，并走上社会主义的道路？这是一切被压迫民族和被压迫人民都需要探索的问题。十月革命的胜利，首先使苏维埃俄国境内的各个被压迫民族和人民，开始走上了解放的道路，为全世界一切被压迫的民族和人民树立了榜样。列宁还为被压迫的民族和人民的解放斗争，指明了在无产阶级和共产党领导下，进行彻底的反帝、反封建斗争，并在此基础上改造旧的社会制度，开辟走向社会主义的光明道路。

列宁主义关于在经济、文化相对落后的国家，无产阶级能够夺取政权进行社会主义革命和建设，以及被压迫民族和人民争取解放斗争道路的理论，引导着占世界人口大多数的被压迫民族和人民觉醒起来，为争取独立、自由和解放而进行胜利的斗争。在俄国十月社会主义革命胜利以后，欧洲和亚洲的许多国家的人民掀起了革命斗争的高潮，国际共产主义运动空前发展。特别是在第二次世界大战结束以后，先后又有许多国家的无产阶级和劳动人民，包括中国以及亚洲其他国家的人民，在共产党的领导下，遵循着列宁指明的道路进行革命斗争，并在社会主义革命和社会主义建设中获得巨大的胜利。

三、列宁主义与共产国际

列宁在领导俄国无产阶级进行革命斗争中，一贯十分重

视建设一个马克思主义的、战斗的革命政党，并为此同第二国际内和俄国党内的各种机会主义者，进行了不调和的斗争。列宁根据俄国的国情和革命斗争的需要，坚持把俄国的布尔什维克党建设成为同第二国际旧型的政党有原则区别的新型的革命政党。这个党在思想上，必须坚持以马克思主义革命理论为指导，保持无产阶级在思想上政治上的独立性、纯洁性，要懂得社会发展的规律与阶级斗争的规律；党在政治上必须有为无产阶级规定最终目标、指明斗争任务以及实现革命目标的道路的革命纲领，必须把无产阶级专政作为进行社会革命的目标和必要条件写入党纲；党在组织上必须是统一的，要以组织上的统一来巩固党在思想上、政治上的统一，党要实行集中统一的领导，党员必须参加党的一个组织，服从党的决议，严格遵守党的纪律，把党的生活建立在民主集中制的基础之上。俄国党的这些特点，有的是由俄国的特殊历史条件决定的，所以不能照抄照搬，不能绝对化、神圣化、模式化。而且从实践看，确实存在着过于集中的倾向，并曾导致不良的后果。但从当时情况看，正是有了这样的党，俄国无产阶级和劳动人民才获得了使十月社会主义革命成功的最重要的条件。正因如此，俄国布尔什维克党成为当时各国无产阶级革命政党纷纷仿效的楷模。

在十月革命胜利以后欧洲出现的无产阶级革命高潮中，各国社会民主党中的革命左派，纷纷响应列宁发出的在国际主义的旗帜下联合起来的号召，逐步从思想上和组织上同机会主义者实行决裂，并以布尔什维克党为榜样，成立马克思主义的革命组织，或建立新的革命政党。这时，列宁也及时地提出：“抛弃被他们（按一指第二国际中的机会主义者）玷污和败坏了的‘社会民主党’称号，恢复原先马克思主义的共

产党人的称号”。^①但是，这些新的革命组织或政党，当时在政治上还不够成熟，组织上也很软弱，人数较少又缺乏经验，单靠他们自己的力量难以同本国的社会民主党抗衡，更难于掌握革命的领导权。因此，他们迫切希望得到俄国布尔什维克党的支持与援助，要求在国际范围内联合起来，以充分发挥革命政党的领导作用，并扩大在世界上的影响。

列宁在同各国马克思主义革命左派发展国际主义团结的基础上，积极进行筹建第三国际的工作。1919年3月初，第三国际在莫斯科宣告成立。第三国际也称共产国际，是各国共产党联合的国际组织，是统一的世界性的共产党，是世界无产阶级革命运动的领袖和组织者。共产国际成立大会通过的《行动纲领》，明确号召全世界无产阶级起来进行革命斗争，夺取政权，实行无产阶级专政，并指出：“无产阶级的胜利，应当意味着摧毁资产阶级的国家机关和建立无产阶级的国家机关。”“实行真正的无产阶级民主，即无产阶级所能享受的、矛头指向资产阶级的民主。”^②共产国际的成立，表明了各国的马克思主义革命左派力量已经同第二国际中的机会主义者实行了彻底的决裂，在马克思主义革命原则的基础上联合起来，组成了全世界无产阶级的一个统一的、团结一致的领导中心，并实行与第二国际完全不同的、高度集中的组织原则。共产国际的成立，标志着国际共产主义运动进入了一个新的阶段。共产国际在实践中虽然曾犯有错误，如组织形式过于集中，将苏联模式神圣化、战略策略上左倾冒进等等，但它对于国际共运的推动作用仍是广泛而深刻的。

^①《列宁全集》第21卷，第1版，第74页。

^②贝拉·库恩编：《共产国际文件汇编》第1册，第96、98页。

共产国际成立以后，越来越多的从前属于第二国际的各国党派申请加入第三国际。为了保证共产国际在思想上和组织上的纯洁性，共产国际在1920年7月举行的第二次代表大会上，制定了接纳新的党派的条件，同时也向已加入共产国际的党指明应当承担的义务。列宁为共产国际写了《加入共产国际的条件》。其中规定，加入第三国际的政党，必须很好地向群众说明无产阶级专政的必要性，不仅在口头上，而且要在实际活动中承认无产阶级专政；必须无情地斥责各种各样的改良主义者、社会沙文主义者和“中派”分子，并同他们彻底决裂；必须把公开工作和秘密工作结合起来，坚持不懈地在工人群众和农民以及军队中进行宣传鼓动工作；必须支持殖民地人民的解放斗争；全力支持每个苏维埃共和国同反革命势力进行斗争；必须按照民主集中制的原则建设党，党的名称都应称为“某某国家的共产党（共产国际支部）”。21个条件虽然有的脱离实际，不利于团结大多数，但由于它在原则问题上毫不含糊，因而也有助于划清工人运动中左翼与右翼的界限。

当时列宁认为：“目前各国共产党的主要任务，是团结分散的共产主义力量，在每一个国家成立统一的共产党”。^①在列宁的领导下，共产国际积极帮助了欧、美一些国家中的几个存在分歧的政治派别，联合起来成为统一的革命政党。共产国际积极地帮助和推动中国、印度、朝鲜、越南和蒙古等东方国家，建立了共产党。到1922年11月共产国际举行第四次代表大会，即列宁在世的最后一次代表大会时，已有61个国家的党出席共产国际代表大会。

^①《列宁选集》第4卷，第296页。

四、列宁主义与社会主义建设

列宁不仅在无产阶级革命和无产阶级专政方面坚持和发展了马克思主义，而且在俄国社会主义革命和建设的实践过程中，进行了可贵的探索。关于无产阶级掌握政权之后，通过国家领导劳动人民群众建设社会主义的理论，尤其是关于经济文化比较落后的国家建设社会主义的理论，是列宁主义的科学思想体系的重要部分。

首先，列宁指出，无产阶级在夺取政权和基本上解决镇压剥削者反抗的任务以后，必须及时地把工作重心转移到经济建设方面来。实行这种转变，是任何国家社会主义革命的共同规律，而在经济落后的俄国，就具有更加迫切的意义。列宁认为：社会主义革命不仅是要破坏和扫除旧制度的桎梏，而且是要创造新的社会制度，“要把创造高于资本主义社会的社会经济制度的根本任务，提到首要地位。”^①这是过渡时期社会主义革命的主要内容，也是社会主义革命取得完全胜利的主要条件。列宁所说的，创造高于资本主义经济制度的根本任务，主要的就是提高劳动生产率。为此就必须给社会主义经济建设造成新的技术基础，要在作为最新技术标志的电气化的基础上起步；要充分发挥专家的作用，善于吸收资本主义国家一切先进的科学技术和管理工作，努力培养工农出身的专家；要通过各种有效措施，在国民经济中建立完善的计算和监督制度；要加强劳动者的纪律性，以自觉的纪律战胜无政府状态，提高工作的技能和效率。此外，列宁还

^①《列宁选集》第3卷，第509页。

把实现文化革命（既包括纯粹文化方面，又包括物质文化方面），看作是经济落后国家社会主义建设的重要任务。在马克思主义指导下，发展无产阶级的文化建设，是摆脱愚昧落后状态，为实现电气化、合作化，以及实现社会主义民主的基础。在苏维埃俄国实行新经济政策中，列宁指出：“我们的政治和社会变革成了我们目前正面临的文化变革、文化革命的先导。”“现在，只要实现这个文化革命，我们的国家就能成为完全的社会主义国家了。”^①

其次，列宁关于新经济政策的理论和实践，探索了俄国建设社会主义的道路。在经济文化比较落后的俄国，小农经济占据优势。列宁反复强调了俄国向社会主义过渡的艰巨性，并且通过深刻总结在3年国内战争中实行“战时共产主义”政策的经验教训，探索了俄国向社会主义过渡的途径。

在1918年夏至1920年底，由于国内战争和外国帝国主义武装干涉，年轻的苏维埃政权面临生死存亡关头，被迫实行了战时共产主义政策。在当时极端困难的条件下，战时共产主义政策对集中全国人力物力财力保障前线供应，保障战争胜利，起了重要的作用。但它也产生了挫伤人民特别是农民积极性的消极后果。它不顾客观历史条件，企图直接过渡到实行共产主义的生产和分配，是不成功的。列宁和俄共（布）及时总结经验，调整了政策。1921年3月，俄共（布）第十次代表大会，根据列宁的倡议通过了《关于以实物税代替余粮收集制的决议》，标志着新经济政策的开始。此后一年内，俄共（布）和政府颁布一系列法令、决议，完成了新经济政策的工作。

^① 《列宁全集》第43卷，第2版，第368页。

列宁指出：“新经济政策的全部意义……就在于而且仅仅在于：要找到我们用很大的力量才能建立起来的那种新经济同农民经济的结合。”^①当时，改善农业经济是俄国进行社会主义经济建设的关键；只有改善农业经济，才能推动小工业的恢复和发展，为大工业的恢复和振兴创造条件。在大工业发展的基础上实行对农业的社会主义改造之前，无产阶级必须容许农民有经营的自由，满足小农当前的迫切要求。这样，才能使无产阶级同在任何国家都不可忽视的阶层——小私有劳动者相结合，保证工农双方的根本利益，在经济上实现工农联盟，从而解决了俄国建成社会主义的问题。

再次，列宁晚年在进一步探索经济文化比较落后的国家向社会主义过渡的问题时，提出了许多重要思想，其中有：

列宁充分肯定了商业在实现大工业同小农经济相结合，以及在无产阶级同农民的经济联盟中的重要意义。这是列宁对新经济政策的重要发展。他要求苏维埃工作人员学习经商，要求企业按照商业原则进行经济核算，并要求建立和健全商业、财政、金融等制度和机构，从而发展工业和农业经济的结合，活跃社会的经济生活，在保证社会主义经济成分更快发展的条件下，通过在市面上的经济竞赛，战胜资本主义经济成分。

列宁主张利用资本主义经济，把它引导到国家资本主义的轨道上去，作为小生产和社会主义之间的中间环节，使它成为提高社会生产力的手段。从1921年底开始，列宁要求把国家资本主义同贸易、商业、市场联系起来。他指出：“国家资本主义，就是我们能够加以限制、能够规定其活动范围的

^①《列宁选集》第4卷，第618页。

资本主义”。^①无产阶级应当把国家资本主义看作是监督、限制，并且最终战胜资本主义的手段。要利用它来达到社会主义改造和建设的目的。

列宁系统地阐述了关于通过合作社对农业以及其他个体经济实行社会主义改造的理论。这是新经济政策中的一个重要组成部分。列宁认为，在实行新经济政策的条件下，“我们发现了私人利益即个人买卖的利益与国家对这种利益的检查监督相结合的合适程度，发现了私人利益服从共同利益的合适程度，而这是过去许许多多社会主义者碰到的绊脚石。”^②合作社是使农民群众把个人利益和国家的利益结合起来，并服从国家利益的最好的组织形式，从而成为能够吸引广大农民群众与个体生产者走上社会主义的康庄大道。列宁指出：在工人阶级取得政权和掌握了基本生产资料的前提下，单是合作社的发展，就等于社会主义的发展，因此，“我们不得不承认我们对社会主义的整个看法根本改变了。”^③

列宁关于社会主义改造和社会主义建设的理论阐述与实践探索，不仅指导苏维埃俄国在当时复杂的国际条件下成功地走上了建设社会主义的道路，而且，对于后来建立的许多社会主义国家，尤其是对经济文化比较落后的国家，具有十分重要的指导意义。

① 《列宁选集》第4卷，第627页。

② 《列宁全集》第43卷，第2版，第362页。

③ 同上书，第367页。

第九章

从第二国际到社会党国际

一、第二国际组织的更迭

当今的社会党国际，自称是继承了第一国际和第二国际的传统。确切地说，当今各主要资本主义国家的社会民主党（包括社会党、工党等，下同），以及以它们为主的社会党国际，无论从组织演变，还是从理论纲领、方针政策、政治活动等各个方面，主要的是继承和发展了第二国际中右翼的传统。现在就它们的渊源和承袭关系，从三个方面作些介绍：

首先是第二国际组织的更迭。

第二国际后期，围绕着米勒兰入阁、伯恩斯坦修正马克思主义、工人阶级对待资产阶级议会制的态度、以及对待第一次帝国主义大战的立场等一系列问题，产生了严重分歧，第二国际内部发生了深刻的分化，各国党内部都先后出现了左、中、右三种派别，或左、右两种派别。大战爆发时，各国社会党右派，在“保卫祖国”的口号下，积极支持帝国主义战争，导致第二国际的瓦解。在大战中，社会党国际局形式上仍然存在，他们和一些中立国家的社会党曾为恢复第二国际作了一些努力。例如，1915年1月17日，瑞典、挪威、丹麦、荷兰等中立国家的社会民主党代表在哥本哈根开会，呼吁交战双方情绪十分对立的各国社会主义政党在民族自决

权、普遍裁减军备等一贯承认的原则的基础上，捐弃前嫌，取得谅解，“共同争取迅速结束战争”。但是，与此同时，1915年2月14日，英、法、俄（社会革命党）和比利时等协约国的社会党代表在伦敦开会，表示西方各国社会党人“坚定不移地决心”，进行战斗，直到取得胜利。1915年4月12、13日，德、奥、匈等同盟国社会党人的代表在维也纳开会，也表示“尽管战争是长期的，各国人民下定决心全力保卫他们的独立”。由于交战双方的多数社会党人奉行“坚持打倒底”的政策，所以，要想在战争正在进行中去弥合国际的分裂，是不可能的。在这种僵持的局面下，各国社会党人的左派和中派，仍然坚持反对战争，反对国内和平，他们1915年9月5日至7日，在瑞士首都伯尔尼附近的齐美尔瓦尔德召开会议，会议通过宣言，号召欧洲工人展开反对帝国主义战争的斗争，在会上，以列宁为代表的左派处于少数地位，提出变帝国主义战争为国内战争，同第二国际内的机会主义决裂的决议，这个决议虽然未获通过，但是，在会上组成了齐美尔瓦尔德左派集团，并于1916年4月24日至30日，召开昆塔尔代表会议，这两次会议，为团结各国左派，为以后建立第三国际，开辟了道路。

1917年，俄国取得二月革命和十月革命的胜利，1918年，第一次世界大战宣告结束，同时在德国、芬兰、匈牙利，也相继爆发了革命。在革命浪潮中，工人运动迫切要求加强国际联系，为了取得对国际工人运动的领导权，一些国家的社会民主党，进行频繁的接触和谈判，积极谋求恢复第二国际的途径。经过一系列筹备工作，1919年2月3日至10日，在瑞士首都伯尔尼，召开有26个国家社会党人参加的战后第一次代表会议。会议除讨论关于战争罪责问题、民主和

专政问题、国际联盟问题、领土问题和国际劳动立法等问题以外，还决定成立一个常务委员会，由每个组织各派两名代表组成。同时还决定成立一个由布兰亭（瑞典）、韩德逊（英国）和胡斯曼（比利时）组成的执行委员会，负责日常工作和筹备召开代表大会。尽管伯尔尼会议还不算是第二国际在组织上的正式恢复，但会议结束时，胡斯曼却高兴地声称“国际复活了”。因此，重新恢复的第二国际，被称为“伯尔尼国际”。1920年7月31日至8月4日，在日内瓦召开国际社会主义工人党代表大会，因为第二国际在战前召开过九次代表大会，所以，这次大会被称为第十次代表大会。在此之前，由于许多党发生组织上的分化，不仅左派，而且中派也拒绝接受出席日内瓦代表大会的邀请。所以，参加这次大会的只有15个国家的118名代表。大会在讨论战争罪责问题、国际统一问题和与国际总政策有关的许多问题之后，决定恢复第二国际，并选出了新的执行委员会和执行局，决定把国际中央机关的驻地由布鲁塞尔迁往伦敦，所以，伯尔尼国际又称为“伦敦国际”。这个国际组织，实质上只能代表原第二国际的右翼。

在俄国十月革命和欧洲革命高潮的影响下，各国社会民主党的左派力量，纷纷同右派决裂，建立共产党，为了加强各国共产主义政党之间的联络和合作，1919年3月2日至6日，共产国际在莫斯科宣告成立，这时，一部分对伯尔尼国际的右倾机会主义不满，因而与它断绝关系的各国中派政党，曾一度想通过谈判加入第三国际，后来由于拒绝接受共产国际的21个条件，决定建立一个新的采取中间立场的国际组织。1920年12月5日至7日，7个中派政党在伯尔尼召开预备会议，筹备建立新的国际联合会，通过了《告各国社会

党书》，并成立一个委员会负责筹备工作。1921年2月22日至27日，在维也纳召开国际社会党代表会议，参加的有德国独立社会民主党、奥地利社会民主党、英国独立工党、法国社会党和瑞士社会民主党等13个中派政党和组织。会议决定成立社会党国际工人联合会或称社会党国际协作委员会。通过章程，并选举产生执行委员会，弗·阿德勒任执行委员会书记。因其驻地设在维也纳，所以，人们称“维也纳国际”。该国际声称，“现在自称为第二国际的组织，只是在国际工人运动中属于纯粹改良主义和民族主义派系那些党的联合组织”。而“共产国际把布尔什维克在俄国工农革命中运用的一切方法奉为金科玉律，强加给各国工人政党……”因此，维也纳国际要同第二国际和第三国际保持等距离。故此，维也纳国际又被称为“第二半国际”。^①

战争结束和俄国革命的影响，使欧洲工人阶级觉悟迅速提高，而欧洲革命的相继失败和资产阶级的疯狂反攻倒算，使广大工人群众迫切要求加强团结，共同对敌。1921年中，共产国际第三次代表大会，发出加强工人统一战线的呼吁。1922年1月，第二半国际建议召开一次“全面性代表会议”，试图促进工人运动的联合。经过广泛接触，1922年4月2日，三个国际的代表在柏林召开了会议，协商无产阶级联合行动的问题。经过激烈争论，会议通过了一个《联合宣言》，并“建议三个执行委员会同意建立一个由9人组成的筹备委员会”，商讨召开共同的代表大会问题。由于伯尔尼国际就苏维埃俄国的内部事务对共产国际进行指责，甚至提出以此作为联合的先决条件，而第二半国际的代表又偏袒伯尔尼国

^①《第一国际第二国际历史资料（第二国际）》三联书店1964年版，第284页。

际，主张无原则的联合，因此实践再一次表明，由许多原则分歧而导致分裂了的国际工人运动，短期内是无法弥合的。共产国际的代表于1922年5月底声明退出9人委员会，三个国际代表短暂的会晤，就此宣告结束。

第二半国际促进联合的愿望破灭以后，加速了它同第二国际的联合。1922年9月，德国独立社会民主党和德国社会民主党的合并，很快获得第二半国际的批准，这就为两个国际顺利地实现合并开辟了道路。

1923年5月21日至23日，伯尔尼国际（第二国际）和维也纳国际（第二半国际）联合在德国汉堡召开国际社会党代表大会，决定实现两个国际的合并，新成立的国际被命名为“社会主义工人国际”，它基本上采纳了两个国际的政治主张，但在组织原则上作了两点新的规定：一是“已参加社会主义工人国际的政党，不得参加任何其他国际政治组织”；二是社会主义工人国际“就一切国际性问题所作的决议对其全体成员都有约束力”。这次代表大会的特点是实现了右派和中派社会民主主义国际的合并，它标志着第二国际历史上一个新的时期，同时，也和早些时候创建的共产国际（第三国际）形成尖锐的对立，从此，国际工人运动形成了两个派别、两种思想体系和两种价值观，迄今已半个多世纪，组织机构虽几经变迁，但其影响所及，至今犹存。社会主义工人国际在存在的十多年时间里，召开过4次代表大会和1次代表会议。后来由于法西斯势力在欧洲肆虐，残酷迫害工人阶级及其政党，1940年，社会主义工人国际就停止了活动。

第二次世界大战结束后，一些国家的社会民主党要求恢复社会党国际组织，英国工党于1946年首先发起召开社会党国际代表会议，经过多次协商，1947年底，才成立了国际社

会党代表会议委员会，筹备恢复事宜。1951年6月30日至7月4日，在联邦德国的法兰克福召开有34个国家社会党代表参加的国际会议，正式宣布成立社会党国际，并通过了《民主社会主义的目标与任务》的纲领性宣言，又称《法兰克福声明》。1962年，社会党国际理事会奥斯陆（挪威）会议，通过了《社会党对今日世界的看法》的决议，又称《奥斯陆声明》。1989年，在瑞典首都斯德哥尔摩举行的社会党国际第十八次代表大会，通过了酝酿11年之久的《社会党国际原则宣言》。这些文件，都是随着客观形势的发展变化，对社会党国际的原则作了进一步的肯定、修改和补充。社会党国际自称是第一国际、第二国际和社会主义工人国际的继承者。实际上，应该说社会党国际是忠实地继承和发展了第二国际右翼的传统。社会党国际明确表示，它不是各国社会党总的指导机关或国际中心，而只是交换情报和经验，表明社会党人共同立场的组织。它的目的是加强成员党和成员组织之间的联系，并通过协商一致的原则，协调他们的政治纲领。它没有上下级的服从关系，而只有道义上的义务。所以，它在组织原则上不同于社会主义工人国际那样要求决议对全体成员有约束力，而是更多地象第二国际时期一样，独立自主、自愿联系，遵守共同原则，而不强求各党执行其决议的一个比较松散的组织。到1989年为止，社会党国际的成员党和组织，已由成立时的34个，发展到了88个，其中28个党在26个国家执政或参政。

二、社会党人理论纲领的继承和演变

从第二国际到社会党国际，它的组织机构虽然几经更

替，但是，它的价值观、它的思想体系和它的纲领策略，却仍有渊源承袭的关系。

19世纪末，欧洲工人运动进展迅速，各国社会主义政党影响大增。以获取选票为例，德国社会民主党在1871年仅获得10多万张；1890年获得140多万张，议员35席；1898年增至210万张，议员56席。法国社会党的议员席位，由1889年的7席，增至1893年的43席。意大利社会党1892年也获得了2.6万张选票，6个议席。马克思和恩格斯在逝世之前，看到这种新的发展趋势，曾提出不失时机地利用这种新的斗争形式；同时又警告说，决不能放弃革命权。后来，一些党的领导人热中于资产阶级的议会制度，甚至把它夸大为争取社会主义的唯一手段。经伯恩斯坦上升到“理论”高度后，就俨然成了社会民主党纲领的理论基础。他说：“现在民族国家的政治制度愈是民主化，巨大政治灾变的必然性和机会就愈减少”。“在一百年以前需要进行流血革命才能实现的改革，我们今天只要通过投票、示威游行和类似的威迫手段就可以实现了”。^①他还说：“工人阶级也可以这样说：‘给我普遍和平等的选举权，作为解放的基本条件的社会原则就得到了。’”^②

第二国际后期，围绕着伯恩斯坦问题的争论，虽然各国党的纲领未作原则性的修改，但党内各派的政治分野已经基本上形成，一些党的右翼领导者已经开始把社会民主党引向社会改良主义的方向。伯恩斯坦毫不讳言地说：“难道社会民主党今天不是一个力图通过民主改良和经济改良的手段来

^① 《社会主义的前提和社会民主党的任务》第3、5页。

^② 《什么是社会主义》三联书店1963年版，第25页。

实现社会的社会主义改造的政党吗？”^①事实上，社会民主党人正是沿着这条道路走下去的。

第一次世界大战后，重新恢复的第二国际（“伯尔尼国际”），虽然在决议上明确写着：“只有消灭资本主义生产方式，才能彻底消灭资本家摧残工人阶级的企图。”但同时又说：“任何一项社会主义的社会改革，如果不牢固地依靠民主制所提供和发扬的自由原则，便不可能推行，便不可能真正实现。”^②他们主张利用资产阶级普选权、议会制等等，在资产阶级许可的范围内，通过改良主义的方法，去完成社会主义改造。反对通过夺取政权的方法实行生产机构的社会化，尤其反对无产阶级专政，认为无产阶级专政“更危险”，因为“这只能使无产阶级在国内战争中遭到屠杀，最后则导致反动派专政。”^③正是基于这样的认识，他们在战后初期的革命高潮中，害怕斗争，软弱退让，奉行与资产阶级合作的政策，损害工人阶级的根本利益。

维也纳中派国际，在自己的章程中明确宣布：“社会党国际工人联合会是力求通过革命的阶级斗争，夺取政治和经济权力来实现社会主义的各社会党的联合组织。”^④它主张根据当时的革命形势来确定自己的斗争手段和策略。“在斗争中既不能仅限于采取现有的那些单纯的工会活动和议会政治活动的方法，也不能硬搬其他国家工农群众尖锐的革命斗争的方法。一当无产阶级取得了政权，它将在资产阶级抵制或反抗无产阶级最高权力的一切地方，运用专政手段。”^⑤这

^①《社会主义的前提和社会民主党的任务》第239页。

^②《第一国际第二国际历史资料（第二国际）》第257、263页。

^③同上书，第257页。

^④同上书，第289页。

^⑤同上书，第285页。

就是说，他们主张通过革命的阶级斗争，夺取政治、经济权力，去实现社会主义，同时，还要有条件地运用专政手段。这些都表明他们有别于伯尔尼国际。但是，另一方面，他们的代表人物和理论家，例如考茨基和鲍威尔等人，又激烈攻击布尔什维主义，特别是无产阶级专政，说它是“暴政”、“独裁”、“恐怖主义”，是“极权”、“少数职业革命家的专政”等等。同时，极力主张“一般民主”，“纯粹民主”、“人道主义倾向”的社会主义。正是这些基本政治倾向，成为他们很快同伯尔尼国际合并的思想基础。

1923年，实现合并的社会主义工人国际，似乎比伯尔尼国际前进了一步，提出“消灭资本主义生产方式是工人阶级解放的目标，而阶级斗争则是实现这一目标的手段。”同时规定“凡是旨在以社会主义生产方式代替资本主义生产方式，并承认表现在政治和经济活动中的阶级斗争是工人阶级解放斗争的手段的社会主义工人政党，均可加入社会主义工人国际。”^①可是，实际上他们是主张阶级合作，主张“改善”资本主义的社会经济关系及其国际关系，主张通过渐进的、长期的、改良主义的方法，去实现对资本主义制度的改造。德国社会民主党的理论家希法亭，系统地提出所谓“有组织的资本主义”的“理论”，即把资本主义生产的增长，资本主义合理化生产和垄断组织的加强，解释为“有组织的资本主义”的形成。在这种制度下，工人阶级不必触动现存制度的基础，就可以通过争取“经济民主”和“生产民主”，去扩大劳动者对私人资本主义企业的管理，扩大国家对经济和社会发展的干预，逐渐对重要经济部门实行有偿的国有化，

^① 《第一国际第二国际历史资料（第二国际）》第329、330页。

对垄断组织实行国家监督，对利润做有利于劳动者的再分配。希法亭的这一套“理论”，对当时的社会主义工人国际，还颇具影响。1924年1月，英国的麦克唐纳组成了世界历史上第一个工党政府。另外还有一部分资本主义国家的社会民主党人参加执政或一度进入政府。他们曾采取一些措施，在现有的资本主义制度下，促进某些企业国有化，改善工人的经济状况，改善社会保险等，虽然起到一定的作用，但总的说来，并未触及资本主义私有制的根基。社会党人进入资产阶级政府内部参与执政，在第二国际时期，曾引起一场“米勒兰入阁事件”的巨大风波，而社会主义工人国际，却把社会党人参加资产阶级政府合法化了。它的章程第15条明确规定：“执行委员会委员如参加内阁，即自动取消执行委员的资格。在他退出政府后，可以再度当选为执行委员。”^①这样一条规定，对于社会党人来说，具有深刻的理论意义和实践意义，它既把入阁问题合法化、制度化了；又使社会党人在利用资产阶级议会民主制度的问题上，跨入一个新的历史阶段。

第二次世界大战后的世界形势，发生了深刻变化。1951年6月，重新恢复起来的社会党国际，对于他们的价值观，他们的理论纲领，有了新的、更加明确而具体的阐述，而且经过了40年的实践，也有一些变化和发展。突出地体现在1951年的《法兰克福声明》、1962年的《奥斯陆声明》和1989年斯德哥尔摩的《原则宣言》等重要文件上。

《法兰克福声明》提出，“社会主义的目的是要把人们从对占有或控制生产资料的少数人的依附中解放出来。它的

^①《第一国际第二国际历史资料（第二国际）》第332页。

目的是要把经济权力交到全体人民手中，以建立一个自由人能以平等地位共同工作的社会。”“社会党人为通过民主手段建立一个自由的新社会而奋斗。”“没有自由，就不可能有社会主义。社会主义只有通过民主制才能完成。而民主制也只有通过社会主义才能完全得到实现。”^①影响最大的联邦德国社会民主党1959年通过的《哥德斯堡纲领》也把“自由、公正和相助”称作“社会主义意向的基本价值”^②。1989年社会党国际十八大通过的《原则宣言》，重申“民主社会主义是为实现自由、社会公正与团结一致的国际运动。”这就是民主社会主义的基本纲领、基本价值观和基本行动准绳。

社会党人的理论和纲领，其基本价值观，例如，通过议会民主制和改良主义，作为争取社会主义的主要途径等，与社会主义工人国际比，是一脉相承，基本未变。但是，如果就二次大战后与战前比较，经济纲领是用“公共利益优先于私人利润的利益”，即改善分配制度去代替资本主义制度，而不是“消灭资本主义生产方式”。政治纲领则是用自由、平等和民主，去取代“以阶级斗争作为解放的手段”，把“社会民主主义”改为“民主社会主义”，虽然这两个概念在很大程度上是可以互相通用的，但强调重点毕竟不完全相同。战后40多年，由于形势的不断变化，再加上社会党国际本身也是一个成分复杂的混合体，内部意见很不一致，围绕对待马克思主义、对待生产资料私有制、对待资本主义国家的政治体制、对待实现社会改造的途径，以及对待共产主义政党等

① 《社会党国际文件集》黑龙江人民出版社1989年版，第2—4页。

② 《社会党重要文件选编》中央党校科研办公室1985年版，第149页。

一系列重大原则问题，展开过多次争论，如50至60年代的“非意识形态化”和60至70年代的“再意识形态化”的争论。经过争论，他们坚持了民主社会主义的许多基本原则，也增添了不少新内容：在民主、自由、公正的纲领下，增加了和平、发展、人权、环境等新内容；随着民族解放运动的蓬勃兴起，60年代，社会党国际突破“欧洲中心主义”，面向第三世界，为“南北对话”而奔走呼号；60年代末、70年代初，联邦德国社会民主党主席、联邦总理维利·勃兰特（现任社会党国际主席）首先提出“同东方谅解”的“新东方政策”。1972年，社会党国际通过允许各国社会党自由决定同本国共产党关系的决议。从此，社会党人除了继续强调同共产党人在意识形态方面的原则分歧外，停止了反共政策，并愿意在和平和发展等当代世界的主要问题上，进行合作。

社会党国际强调它理论和纲领的重要特征是奉行多元主义。《原则宣言》中宣称：“对于社会党人来说，民主就其本质而言是多元主义的，而多元主义为民主的活力和创造性提供了最好的保证。”^①社会党人的多元主义首先表现在他们的指导思想，《法兰克福声明》规定，“不论社会党人把他们的信仰建立在马克思主义的或其他的分析社会的方法上，不论他们是受宗教原则还是受人道主义原则的启示”^②，他们都是为一个共同目标而奋斗。其次，在政治上他们主张实行多党制的议会民主制，《法兰克福声明》宣称，“民主制要求不止一个政党有存在的权利和当反对派的权利。”^③再次，

① 《社会党国际原则宣言》载《改党与当代世界》1989年第11期第32页。

②③ 《社会党国际文件集》第3、4—5页。

在经济上实行多元化的混合经济，主张私有制与公有制并存的市场经济。在经济政策的指导思想，既有民主社会主义的，也有凯恩斯主义的，例如，加强国家对经济的干预，刺激社会的有效需求等等。

社会党人自称奉行既区别于资本主义，又区别于共产主义的所谓“第三条路线”，它实际上是国际工人运动中执行改良主义、自由主义路线的派别和组织，它不仅在意形态和纲领策略上有其特殊性，而且在国际政治事务中，也可明显地看到它的轨迹。

三、社会党人在国际政治事务中的活动与影响

第二国际后期，当帝国主义大战迫在眉睫时，1907年召开的斯图加特大会和1912年召开的巴塞尔大会，几乎是一致地通过了反战宣言，可是，事隔不久，1914年帝国主义大战爆发时，首先是德、法两个主要国家的社会党议员，带头站在本国政府一边，提出“保卫祖国”的口号，投票赞成军事预算。英国工党主席韩德逊、比利时工党领袖、第二国际执行局主席王德威尔得，也在本国政府中任部长，积极支持帝国主义战争。当时只有德国社会民主党左派卡尔·李卜克内西在议会中投了唯一的一票反对票。既然各交战国的社会党人站在对立的双方，自然就导致第二国际的分裂和瓦解。

战后，企图恢复统一的国际的计划失败了，集合各国社会党右翼的伯尔尼国际，对帝国主义分赃的“巴黎和会”，采取支持的态度，同时，赞成帝国主义建立的御用工具“国际联盟”，甚至把它视为“社会主义的理想”，他们在《关于

国际联盟》的决议中说：“世界大战迫使非社会主义的政治活动家们也承认，实现这个社会主义理想——成立国际联合会（联盟）是当前急待解决的任务。”^①伯尔尼国际的主席王德威尔得还帮助起草了凡尔赛和约。战后，还有一个重要的问题，是对待俄国十月革命的态度问题。伯尔尼国际和维也纳国际一方面公开谴责帝国主义武装干涉苏维埃俄国；另一方面，又极力反对无产阶级专政、反对苏维埃俄国为巩固革命成果所采取的各项正确措施。

社会主义工人国际在《关于俄国》的专门决议中，号召“全世界工人应当尽自己一切力量来反对帝国主义势力想要干涉俄国内政或是在俄国煽起新的内战的企图。”同时又要要求苏维埃俄国“彻底放弃一党恐怖专政的制度，实行保障人民的政治自由与民主自治的制度。”^②对战后的凡尔赛和约，基本上持赞同的态度，也批评了一些不公正的地方。1925年召开的马赛代表大会，通过专门决议，支持民族解放运动“祝贺中国、印度和各伊斯兰教国家广大工人和人民群众的觉醒”，并“认为一切社会党都有责任为亚非两洲所有被压迫民族争取自决权而进行坚决不懈的斗争。”^③国际执委会还设立专门委员会研究支持民族解放运动的工作。社会主义工人国际和各国社会党人把反对战争、反对法西斯、维护和平，作为一项重要工作。1934年2月奥地利和法国工人还举行了反法西斯起义。战前，共产国际曾先后10次向社会主义工人国际提出建立反法西斯统一战线问题，由于右派的阻挠，始终未能达成协议，但由法国开始、许多国家的社会党人和共

^①《第一国际第二国际历史资料（第二国际）》第260页。

^②同上书，第344页。

^③同上书，第376—377页。

产党人，结成人民阵线，为争取反法西斯战争的胜利，作出了巨大的贡献。

战后，本来已经成立了统一的世界工会联合会，由于两种意识形态的分歧，在围绕对待马歇尔计划和杜鲁门主义的问题上，1949年又分裂成世界工联和国际自由工联两个对立的组织。1951年社会党国际重建之后，继续贯彻既反资本主义，又反共产主义的政策。只是到60年代末，70年代初才有所改变。社会党国际把反对霸权主义，反对战争，维护和平，反对殖民主义，维护第三世界的利益，放在重要地位。70年代中，专门成立以维利·勃兰特为主席的国际发展问题独立委员会，和以奥洛夫·帕尔梅领导的裁军与安全问题的独立委员会，研究当今世界的和平和发展两大重要问题。在发展问题上，他们积极支持“南北对话”和“南南合作”。在1971年赫尔辛基理事会的总决议中专门提出“要求联合国大会承认中华人民共和国在联合国的合法地位，以使联合国更加充分有效。”除了上述两个主要问题外，现阶段他们又把环境保护问题提到重要地位，作为人类世界所共同面临的三大问题。鉴于西太平洋问题已开始引起重视，1989年召开的社会党国际第十八次代表大会，又把在亚太地区扩大其影响，作为90年代的中心任务。这也是一种新的动向。总的说来，社会党国际及各国社会党的活动，在当代国际工人运动和世界政治潮流中，具有广泛影响。

附录一 大事记

1889年

7月14日至21日 国际社会主义工人代表大会在巴黎举行，实际上宣告了第二国际的成立。会议通过决议，确定在一个永久规定的日子里，举行大规模国际性游行示威，以争取八小时工作制，决议预定1890年的示威在5月1日举行。该决议为确定五一国际劳动节奠定了基础。

1890年

5月1日至4日 根据第二国际关于五一国际性示威活动的决议，欧美各国工人举行了历史上第一次群众性的示威游行。

1891年

8月16日至22日 第二国际第二次代表大会在布鲁塞尔召开。

1892年

5月1日 恩格斯参加在伦敦举行的五一示威游行和群众大会。

1893年

8月6日至12日 第二国际第三次代表大会在瑞士苏黎世召开。

1896年

7月27日至8月1日 第二国际第四次代表大会在伦敦召开。

1896至1898年 伯恩施坦在考茨基主编的《新时代》杂志上以“社会主义问题”为总题目发表6篇文章，公开宣称马克思主义已经“过时”，要求“修正”马克思主义。

1898年

10月3日至8日 德国社会民主党代表大会在斯图加特召开。大会就伯恩施坦修正主义问题展开激烈辩论，但未就此作出任何决议。

1899年

3月 伯恩施坦的《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书出版。该书对马克思主义进行了全面的攻击和修正。

4月 卢森堡完成《社会改良还是革命》。这是第二国际马克思主义者批判伯恩施坦修正主义的优秀代表作。

6月 法国社会党领袖之一米勒兰参加资产阶级反动政府并任工商部部长。列宁称此行径为“实践的伯恩施坦主义”。

9月 考茨基著《伯恩施坦和社会民主党的纲领》一书出版。该书从哲学和经济学方面批评了伯恩施坦，但回避了无

产阶级专政问题。

10月9日至17日 德国社会民主党代表大会在汉诺威召开。大会通过了一项谴责伯恩施坦修正主义的决议案（汉诺威决议）。

12月 法国各社会主义组织代表大会在巴黎举行。法国社会主义者因米勒兰事件发生分歧。

1900年

9月23日至27日 第二国际第五次代表大会在巴黎召开。大会围绕米勒兰入阁事件展开激烈争论，最后通过了考茨基起草的具有折衷、调和倾向的“橡皮”决议。这次大会还决定成立社会党国际局。

1901年

9月22日至28日 德国社会民主党在卢卑克举行代表大会。伯恩施坦发言，要求有对马克思主义的“批评自由”。大会通过了谴责伯恩施坦的决议案。

1903年

1月21日至29日 米勒兰在法国议会的四次投票中出卖工人阶级的利益，激起法国社会党人的愤怒抗议。

4月12日至14日 法国社会党在波尔多举行第五次全国代表大会。会上有4个党的省联合会要求开除米勒兰。经过辩论最后通过了饶勒斯的折衷调和的提案，米勒兰未被开除出党。

7月30日至8月23日 俄国社会民主工党第二次代表大会在布鲁塞尔和伦敦举行。党内形成布尔什维克和孟什维克

两派。

9月13日至20日 德国社会民主党在德累斯顿举行代表大会。大会又一次通过了谴责伯恩斯坦修正主义的决议。

1904年

8月14日至20日 第二国际第六次代表大会在荷兰阿姆斯特丹召开。大会在讨论“社会党策略的国际准则”问题时，通过了盖得提出的反对修正主义的决议案。

1907年

8月18日 第二国际第七次代表大会在德国斯图加特举行。在讨论“军国主义和战争危险”议题时，经过列宁、卢森堡等人的努力，对倍倍尔提出的决议草案加以修改，大会通过了基本上符合马克思主义革命精神的决议。

1908年

4月 列宁发表著名论文《马克思主义和修正主义》，阐述了马克思主义是在斗争中发展起来的这一重要思想，揭露和批判了伯恩斯坦修正主义的思想内容、实质和产生的根源。

1910年

8月28日至9月3日 第二国际第八次代表大会在丹麦首都哥本哈根举行。大会重申斯图加特代表大会关于反对军国主义的决议。

1911年

11月底 第二国际国际局在苏黎世召开会议。列宁在会上支持卢森堡反对德国党内修正主义的立场。

1912年

1月18日至30日 俄国社会民主工党第六次代表会议在布拉格举行。会议恢复了党的中央委员会，决定把取消派开除出党，从而促进了党的统一。

11月24日至25日 第二国际第九次代表大会在瑞士巴塞尔举行。大会通过了著名的《巴塞尔宣言》，指出迫在眉睫的战争的本质是帝国主义战争，呼吁各国社会党人坚决反对战争。

1914年

8月1日 第一次世界大战爆发。

8月4日 德国社会民主党党团在国会中一致投票赞成政府的军事预算，支持帝国主义战争。

同日 法国社会党投票赞成政府的军事预算。

11月1日 列宁的《战争和俄国社会民主工党》发表。揭露第一次世界大战的帝国主义性质，谴责各国社会民主党领袖的背叛行为，明确提出“变帝国主义战争为国内战争”的口号。

12月2日 在德国议会进行第二次战争拨款表决时，卡·李卜克内西独自一人投反对票并发表反战演说。

1915年

2月 考茨基的《民族国家、帝国主义国家和国家联盟》一书出版。书中为帝国主义战争政策和殖民政策辩护，宣扬“超帝国主义论”。

5月至6月 列宁撰写《第二国际的破产》。该文全面分析了第二国际破产的表现、原因及其历史教训，揭露了社会沙文主义的危害性。

7月26日 列宁的《关于本国政府在帝国主义战争中的失败》发表，提出了“使本国政府在帝国主义战争中失败”的无产阶级策略口号。

8月 列宁写成《社会主义与战争(俄国社会民主工党对战争的态度)》一书，系统论述了马克思主义者如何看待战争的问题，并批判了社会沙文主义和社会和平主义。

9月5日至8日 国际社会党人在瑞士齐美尔瓦尔得举行第一次代表会议。会上，列宁将革命左派组成了齐美尔瓦尔得左派集团。

1916年

4月24日至30日 国际社会党人第二次代表会议在瑞士昆塔尔举行。

7月2日 列宁写成名著《帝国主义是资本主义的最高阶段》，对帝国主义作了全面的科学的分析，驳斥了考茨基的“超帝国主义论”。

1917年

3月10日至12日 俄国爆发资产阶级民主革命，即二月

革命，取得了胜利。

8月至9月 列宁写《国家与革命》一书，全面总结了1848至1917年间马克思主义国家学说的发展历程，恢复了被第二国际内部修正主义者歪曲、阉割的马克思主义原理，科学地阐明了无产阶级专政在由资本主义过渡到共产主义整个历史时期中的作用。

11月7日 俄国十月革命取得胜利，世界上第一个无产阶级专政国家诞生。

1918年

8月 考茨基的小册子《无产阶级专政》出版。书中颂扬资产阶级民主，反对无产阶级专政，攻击十月革命和俄国苏维埃政权。

11月10日 列宁写成《无产阶级革命和叛徒考茨基》一书，总结了布尔什维克领导十月革命和建立苏维埃政权的经验，阐明了无产阶级革命和无产阶级专政的基本原理，批判了考茨基的机会主义观点。

1919年

2月8日至10日 原来参加第二国际的26个国家的社会民主党右翼和中派政党在瑞士伯尔尼举行代表会议，决定采取措施恢复第二国际。次年，在日内瓦代表大会上，国际恢复，史称“伯尔尼国际”或“伦敦国际”。

3月2日至6日 共产国际在莫斯科成立。

1921年

2月22日至27日 社会民主党中的中派组织在维也纳召

开代表会议，建立社会党国际协作委员会，史称“第二半国际”或“维也纳国际”。

1922年

4月2日至5日 共产国际与伯尔尼国际和第二半国际在柏林召开三个国际的代表会议，讨论“联合行动”问题，会议通过一份联合宣言，并组成一个九人委员会筹备工人组织的世界代表大会。但共产国际代表于5月底退出了该委员会。

1923年

5月21日 伯尔尼国际和第二半国际在德国汉堡举行统一代表大会，宣布两个组织合并，并定名为“社会主义工人国际”。

1925年

8月22日至27日 社会主义工人国际第二次代表大会在马赛举行。

1928年

8月5日至11日 社会主义工人国际在布鲁塞尔举行第三次代表大会，提出了一些有利于和平和社会进步的主张，但确认“有组织的资本主义”的理论，主张和平长入社会主义。

1931年

7月25日至8月1日 社会主义工人国际第四次代表大

会在维也纳召开，讨论保障和平、反对法西斯等问题。

1933年

8月21日至25日 社会主义工人国际第五次代表大会在巴黎召开。会议集中讨论了反法西斯斗争的战略和策略问题。

1951年

6月30日至7月3日 社会党国际在联邦德国法兰克福成立。

附录二 人物、事件简释

蒲鲁东(1809—1865) 法国小资产阶级社会主义者，无政府主义创始人之一。反对资本主义，但把小商品生产和交换理想化，幻想使小资产阶级私有制永世长存。主张建立“交换银行”，通过它发放“无息贷款”使工人成为小业主。反对任何国家和政府，否定任何权威和法律。

拉萨尔(1825—1864) 早期德国工人运动的著名活动家，全德工人联合会的创立者。对唤醒和统一德国工人运动起过积极作用，但同时鼓吹所谓“铁的工资规律”，低估工人经济斗争的作用。主张通过争取普选权建立自由的人民国家，然后依靠国家帮助建立生产合作社，实现社会主义。

倍倍尔(1840—1913) 德国社会民主党和第二国际的主要创始人和领导者之一，国际工人运动著名活动家。始终不渝地为工人阶级的解放而斗争，反对资本主义和军国主义。同时，在第二国际内部，坚持反对无政府主义、反对伯恩斯坦修正主义和米勒兰主义的立场，并作出了重要的贡献。

威·李卜克内西(1826—1900) 德国和国际共产主义运动的著名活动家，德国社会民主党和第二国际的创始人和领导人之一。在第二国际的活动中，坚持反对军国主义和无政府主义的立场。在同伯恩斯坦修正主义作斗争时坚持革命

原则，并谴责米勒兰入阁。

盖得(1845—1922) 法国工人运动和国际工人运动活动家，第二国际的组织者和领袖之一。为传播马克思主义和促进工人运动作出了贡献。在1900年第二国际巴黎代表大会上，他严厉谴责米勒兰入阁的行为，在许多问题上坚持马克思主义立场。但第一次世界大战一开始即采取社会沙文主义立场，参加了法国资产阶级政府。

饶勒斯(1859—1914) 法国和国际社会主义运动的著名活动家，社会党改良主义领袖之一。对马克思主义基本原理持修正态度，竭力为米勒兰入阁辩护。但始终不渝地捍卫民主主义，反对殖民主义和军国主义。支持中国革命。由于呼吁反对帝国主义战争，被一法国沙文主义者刺杀。

王德威尔得(1866—1938) 比利时工人党和第二国际的领袖之一。在第一次世界大战期间参加资产阶级战时内阁，为社会沙文主义者。十月革命胜利后，反对苏维埃政权，支持帝国主义对苏维埃政权的武装干涉。曾任社会主义工人国际书记处书记和常设局委员。1930年访问过中国。

卢森堡(1871—1919) 德国、波兰和国际工人运动的杰出女活动家、理论家、德国社会民主党和第二国际的著名左派领袖，德国共产党的创始人之一。在第二国际内同伯恩斯坦修正主义和米勒兰主义展开针锋相对的斗争。第一次世界大战爆发后，坚决反对帝国主义战争和社会沙文主义，赞扬列宁领导的十月革命。1918年参加并指导了德国十一月革

命。1919年被反动派杀害。

福尔马尔(1850—1922) 德国社会民主党右翼领袖之一。90年代前，积极参加德国工人运动，曾受到俾斯麦政府迫害。其理论文章曾受到恩格斯赞扬。但从1890年起，开始主张阶级调和，主张对资产阶级国家进行改良，要求把党的活动局限于议会斗争，争取在资本主义范围内进行改良，受到恩格斯严厉批判。第一次世界大战期间为社会沙文主义者。

普列汉诺夫(1856—1918) 俄国最早的马克思主义理论家和宣传家，俄国和国际工人运动的著名活动家。曾创建俄国第一个马克思主义组织劳动解放社。第二国际时期，是最早起来批判伯恩斯坦修正主义的马克思主义者之一。第一次世界大战期间成为社会沙文主义者。以后沦为孟什维克，反对布尔什维克。

卡·李卜克内西(1871—1919) 德国社会民主党和第二国际著名左派领袖，德国共产党的创始人之一。第一次世界大战前，坚决反对军国主义，战争爆发后坚持国际主义立场，反对社会沙文主义。1918年参加并领导了德国十一月革命，后被反动派秘密杀害。

布哈林(1888—1938) 共产国际和联共(布)的著名领导人和理论家。是列宁的新经济政策的热烈拥护者和宣传者。1929年由于在工业化和农业集体化的方针问题上与斯大林有分歧，被开除出苏共中央政治局和共产国际主席团，并

于1938年被处死。他的冤案已得到平反昭雪。

鲍威尔(1881—1938) 奥地利社会民主党和第二国际领袖之一。“奥地利马克思主义”的理论家之一。在德奥工人运动中有很高威望。参与发起建立第二半国际。认为当无产阶级占人口多数时，就可以通过民主手段即凭借选举而取得政权，无须暴力革命。

苏汉诺夫(1882—1940) 俄国小资产阶级经济学家、政论家、孟什维克。1917年曾被选为彼得格勒苏维埃执行委员会委员，支持资产阶级临时政府。以后参加孟什维克地下组织的活动。

布兰亭(1860—1925) 瑞典社会民主党和第二国际创建人和领袖之一，改良主义者。认为在现存资本主义国家制度中进行改良的可能性是存在的。1920—1925年间，先后三次组织社会民主党政府，任内阁首相，探求以改良主义和平方式实现社会主义。1921年获诺贝尔和平奖。

韩德逊(1863—1935) 英国工党领袖之一。第一次世界大战爆发后，公开支持英国政府的战争政策。1917年俄国二月革命后，到俄国鼓吹继续进行帝国主义战争，敌视俄国十月革命。

胡斯曼(1871—1968) 比利时工人党领袖之一，1905—1922年任第二国际社会党国际局书记。在第二国际中追随考茨基，采取“中派”立场。第一次世界大战期间是社会沙文

主义者，支持帝国主义武装干涉苏维埃俄国。

希法亭（1877—1941） 德国社会民主党和第二国际机会主义领袖之一，经济学家。1910年发表《金融资本》一书，最早提出帝国主义理论，揭露垄断资本的统治，但又提出“有组织的资本主义”理论，认为欧美各国进入了有组织的资本主义时代，只要通过扩大和完善政治民主，建立和发展经济民主，就可以和平长入社会主义。坚持反对法西斯主义，被害于布痕瓦尔德集中营。

弗·阿德勒（1879—1960） 奥地利社会民主党领袖，“奥地利马克思主义”的理论家之一。第一次世界大战期间，站在“中派”立场上，主张无产阶级应对帝国主义保持“中立”。1916年10月21日因刺杀奥地利首相而被捕，战争结束后获释。1921年参与创立第二半国际，后又倡议第二半国际与伯尔尼国际合并。1923—1939年，担任社会主义工人国际的书记。

勃兰特（1913— ） 德国社会民主党主席，社会党国际主席，联邦德国前总理。1971年获诺贝尔和平奖。信奉民主社会主义理论，主张在不改变生产资料私有制的前提下对现存资本主义制度进行逐步改良，以实现政治、经济和社会民主，建立公正的社会制度。

共产主义者同盟 世界上第一个以科学社会主义为指导的国际无产阶级政党。1847年由正义者同盟改组而成。1848年2月，由马克思和恩格斯起草的同盟纲领《共产党宣言》

正式发表。同盟的活动推动了德国工人运动和民主运动的发展。由于反动派的迫害，同盟于1852年宣告解散。

布朗基主义 19世纪法国工人中以布朗基(1805—1881)为首的一个流派。主张进行政治革命，推翻资产阶级的统治，实行革命专政，以摆脱资本主义制度。但否认阶级斗争的理论，不去发动群众，幻想依靠少数人的密谋活动来制造革命，一步就跳到共产主义。

可能派 19世纪80年代至20世纪初在法国工人运动中以布鲁斯等人为首的机会主义派别。该派否定无产阶级的革命纲领和革命策略，模糊工人运动的社会主义目的，主张把工人阶级的活动限制在资本主义制度下“可能”办到的范围内。

爱尔福特纲领 1891年10月德国社会民主党的代表大会通过的党的纲领。纲领从分析资本主义社会经济发展及其后果入手，揭示了资本主义社会的内在矛盾，指出无产阶级必须进行政治斗争以掌握政权。此纲领虽有些缺点，总起来看是正确的纲领。

新康德主义 资产阶级哲学的一个派别。从右边批判康德，摒弃康德哲学中的唯物主义因素，而进一步发展它的认识论中的主观唯心主义和不可知论的观点。攻击科学社会主义，鼓吹所谓“伦理社会主义”。

《新时代》 德国社会民主党的理论刊物，1883—1923年在斯图加特出版。此杂志在宣传马克思主义基本理论，推

动工人运动发展方面做了许多有益的工作。随着考茨基转到机会主义立场，1910年以后，成了中派分子的刊物。

凡尔赛和约 第一次世界大战结束后签订的对德和约。主要内容：德国将阿尔萨斯——洛林交还法国；德国的殖民地由英、美、日等瓜分；德国向美、英、法等战胜国交付巨额赔款等。该条约本身具有掠夺性质，不仅没有缓和帝国主义国家间的矛盾，反而加深了它们间的对立和冲突。

国际联盟 第一次世界大战后建立的国际组织。先后参加的有六十三个国家。宣称要“促进国际合作，维持国际和平与安全”。但成立之后，与最初宣称的目的大相径庭，日益成为帝国主义国家争夺霸权的工具。1946年4月正式宣告解散。

“社会主义殖民政策” 第二国际以万-科尔为代表对殖民地问题所主张的机会主义理论。公开鼓吹不应该在任何时候、任何场合都谴责一切殖民统治，社会主义也应该实行殖民政策，认为殖民政策在社会主义制度下，具有“传播文明”的作用。

俄国1905年革命 俄国第一次资产阶级民主革命。1月9日，彼得堡14万工人及家属前往冬宫向沙皇和平请愿，遭到军警的残酷镇压，酿成流血事件，全国掀起抗议的怒潮。6月，“波将金”号铁甲舰水兵起义。10月爆发全俄政治总罢工。12月莫斯科和其他城市爆发了武装起义。由于缺乏统一行动，起义被沙皇政府所镇压。这次革命是十月社会主义

革命的总演习。

二月革命 1917年3月（俄历2月）俄国无产阶级和其他劳动群众在布尔什维克党领导下进行的第二次资产阶级民主革命。这场斗争由政治罢工和示威游行转变为武装起义，全国各地工人和士兵苏维埃相继成立。沙皇专制制度被推翻，资产阶级民主革命取得了胜利。

德国十一月革命 1918年底在德国爆发的一场资产阶级民主革命。在第一次世界大战造成严重社会危机的情况下，基尔军港的水兵为反对政府战争政策首先举行起义。随后，柏林的工人和士兵举行总罢工和武装起义，推翻了霍亨索伦王朝，成立了工兵代表苏维埃。社会民主党右派掌握政权后，不愿将革命继续推向前进、建立社会主义共和国，而于1919年建立了魏玛共和国。

战时共产主义 1918—1920年苏维埃俄国为了应付战争而被迫采取的一整套经济政策和措施。主要任务：在农村实行余粮收集制；在工业中加速实行普遍的国有化；国内外贸易实行国家垄断，禁止自由贸易，取消商品生产；实行平均主义的分配制度和“军事化”的领导方法。

新经济政策 苏维埃俄国结束国内战争后，1921年开始执行的经济政策。主要内容：以粮食税代替余粮收集制；允许进行小工业商品和农产品的私人贸易；工业方面由全部国有化改为部分工业实行租让制、租赁制等国家资本主义的形式。